





# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أظهر على غيبه من احبناه من المرسلين والصلوة  
والسلام على افضلهم المعطى علم الاولين والآخرين وعلى اله واصحابه  
الذين نالوا حظا وافرا من الكشف واليقين اما بعد مخفى مبادىء عرصه چند روزگار  
که راکه جناب شرافت ماب سیادت انتساب سید فریح الدین صاحب  
رفع القدر در جہ فی الدارین نے ایک اوقات متعلق علم غیب انبیاء وغیرہ کلمتہ سے  
طرف اس خاکسار سے اس تصور محرر طور کے روانہ کیا تھا۔ اور چونکہ اوسمین چند  
باتین مخالف مذہب تصور جمہور اہل سنت و جماعت کے مندرج تھیں اوسکار و  
بڑی تاکید سے طلب فرمایا ہر چند عدم لیاقت و قلت فرصت میں ہو گیا  
مگر ایک بھی مقبول نہوا اور تاکید سابق کو بواسطہ خطوط زیادہ سے زیادہ کیا گیا  
امثالاً لامرہ یہ رسالہ مختصر بحسب لیاقت اوسکی رو میں لکھا اور سبب اتمام کے  
تعبیہ الغفول عن علم غیب الرسول اسکا



نام رکھا اللہم اجعلہ خالصاً لوجهک الکریم ورضاءً لنبیک الرؤف الرحیم  
 علیہ وعلی آلہ واصحابہ الوف الصلوۃ والتسلیم **قولہ** اس کے اعتقاد سے  
 یہ امر متحقق ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے حالانکہ  
 آپ کے عالم غیب ہونے کا معتقد کافر ہے **اقول** بتوفیق اللہ و توقیفہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا معتقد کافر نہیں ہے بلکہ مومن کامل ہے  
 مگر جو آپ کے علم غیب کا مطلقاً منکر ہو وہ البتہ کافر ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کے واسطے صفت علم غیب باتفاق اہل حق بنص قطعی قرآنی  
 ثابت ہے اور منکر منصوص مذبذب نص قرآن ہے اور مذبذب نص قرآن کافر ہے  
 اور منکر منقص شان حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے اور منقص شان حضرت  
 بھی کافر ہے مان اگر کوئی شخص آنحضرت کے واسطے علم غیب بالاستقلال بیونہ  
 اعلام علام الغیوب ثابت کرے تو وہ بیشک کافر ہے کیونکہ علم غیب باستقلال  
 خاص واسطے ذات باری تعالیٰ کے ہے مگر اہل سنت میں سے اس کا کوئی قائل  
 نہیں ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ غیب سے مراد وہ چیز ہے کہ حواس ظاہری  
 اور باطنی سے پوشیدہ ہو اور اس کے اسباب و علامات بھی عقل و فکر میں نہ آویں  
 تا عقل اس کو بدلتا ہے یا استدلالاً معلوم کرے جیسا کہ تفسیر بریضاوی میں لکھا  
 ہو والمراد بہ الخفی الذی لا یدرکہ الحس ولا یقتضیہ بداهۃ العقل  
 اور تفسیر غزالی میں لکھا ہے غیب نام چیز ہے کہ از ادراک حواس ظاہرہ



وباطنہ غائب باشد نہ حاضر تا بمشاهدہ و وجدان دریافت شود الخ اور علم غیب  
مذکور یعنی جانتا و سکا و طرح پر ہو ایک استقلال و دوسرا غیر استقلالی۔ اول  
خاص صفت ذات الہی اور ثانی صفت ذات حضرت رسالت پناہی اور مطلق  
فیما بین ہر دو مشترک جس طرح اول کا اطلاق ثانی یعنی ذات رسالت پناہی پر  
جایز نہیں اسی طرح ثانی کا اول یعنی ذات الہی پر جایز نہیں اور مطلق کا اطلاق  
دو دونوں پر جایز ہو تو پھر جناب رسالت مآب کا مطلق عالم غیب ہونے کا معتقد  
کس طرح کافر ہو حالانکہ واسطے وجود مطلق کے وجود فرد واحد کافی ہو والا لازم  
آتا ہو کہ جناب باری کے بھی مطلق عالم غیب ہونے کا معتقد کافر ہو کیونکہ لازم  
آتا ہو کہ جناب باری کا علم غیر استقلالی بھی ہو اور یہ بالاتفاق کفر ہو۔ امر اول یعنی  
علم غیب صفت خاصہ الہی استقلالی ہونہ غیر استقلالی ثابت ہو تبصرہ علماء  
دین و تشریح فضلاء معتبرین چنانچہ فرمایا شرح عقائد میں بخلاف الخالق  
تعالیٰ فانہ لذاتہ لا بسبب من الاسباب اور فرمایا روض النصیر شرح  
جامع الصغیر میں امام مناوی نے اما قوله لا یعلمها فمفسر بانہ لا یعلمها  
احد بذاتہ ومن ذاتہ الا هو انتہی۔ اور فرمایا امام نووی نے اپنے  
قماوس میں مسئلہ ما معنی قول اللہ تعالیٰ لا یعلم من فی السموات  
والارض الغیب الا اللہ واشباہ ذالک مع انہ قد علم ما فی غلہ فی معجزات  
النبی علیہ صلوات اللہ وسلامہ وفی کرامات الاولیاء رضی اللہ عنہم



الجواب معناه لا یعلم ذلك استقلالاً الا الله واما المعجزات والکرامات  
 فحصلت باعلام الله لا استقلالاً انتھی مختصراً۔ اور اس قول نووی کو  
 صاحب فصل الخطاب وغیرہ نے بھی اپنے رسالوں میں نقل کیا ہے اور شاہ  
 عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوت میں لکھا ہے واز جملہ  
 معجزات باہرہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بودن اوست مطلع بر غیوب و خبر دان  
 بآن چه حاوٹ خواہد شد از کائنات و علم غیب اصالة مخصوص است بر پروردگار  
 تعالی و تقدس کہ علام الغیوب است انتھی۔ اور رسالہ فصل الخطاب میں  
 لکھا ہے بدانکہ علم غیب استقلالاً صفت خاصہ عالم غیب است تعالی و تقدس  
 حاصل ان عبارتوں کا یہ ہے کہ علم غیب بالذات اور استقلالاً اور اصالة خاص  
 واسطے اللہ ہے کہ ہو غیر کو نہیں اور سوال کیا کسی نے کہ اللہ فرماتا ہو آسمان اور  
 زمین میں سوا اللہ کے اور کوئی غیب نہیں جانتا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ و  
 آلہ وسلم اور اولیائوں سے معجزہ و کرامت علم غیب واقع ہوا ہو اس میں تطبیق  
 کیا ہو تو جواب دیا کہ علم غیب باستقلال سوا اللہ کے کوئی نہیں جانتا اور انبیا  
 اور اولیا کا علم غیب استقلالی نہیں **فائدہ** بیچ بیان معنی استقلال اور  
 بالذات اور اصالت کے ۱۔ استقلالاً اور بالذات اور اصالة ان تینوں لفظوں  
 کے ایک ہی معنی ہیں یعنی جو علم بلا توسط اسباب ہو کسی کا بتلایا سکھایا ہو انہو  
 اور جو ایسا ہو وہ غیر استقلالی ہو اور نجدی نے کتاب التوحید میں لکھا



ہو و ما یتفوه به عقلاء مشرک زمانہ ابان المراد نقی العلم والدایۃ التفصیل المستقلۃ  
 ولا ندعیہ لان نقی العلم باعلام اللہ الذی ندعیہ الی قولہ فصوابتداع فی الدین انتھی  
 علماء کرامہ معظمہ براہم اللہ خیر فی اسکے رو میں لکھا ہوا قال نجدی فی المعنی  
 المراد ونقلہ فو حق و ہدایت من السلف السواد الاعظم و یجب القول بہ دفعاً  
 للتعارض و لکن لما کان حق الامردہ ولم یعتد لتسلیم الحق عنہ ہفوة عقلاء  
 مشرک زمانہ لعنة اللہ علیہ یسبحی ماصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 ہفوة وابتدا عافی الدین المریمع انه صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علم عالم الاولین  
 والآخرین۔ انتھی۔ خلاصہ اس عبارت کا یہ ہو کہ جب کہا نجدی نے یہ جو کہتے  
 ہیں اس زمانہ کے عقلاء مشرک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب  
 تفصیلی استقلال میں نہیں ہوا وغیرہ استقلال میں ہوسو بدعت ہو دین میں تو کہا  
 اسکے جواب میں علماء اسلام نے یہ جو کہا اور نقل کیا نجدی نے کہ علم غیب  
 خاصہ الہی استقلال میں ہوسو حق ہو اور ہدایت ہو سلف اور سواد اعظم سے اور  
 یہ بات واجب التسلیم ہو تا تعارض آیات اور احادیث و روایات کہ یہ بات حق  
 تھی کسی طرح رو نہیں ہو سکتی اور اسکے تسلیم کی ہدایت نہ پائی کہ یہ اس زمانہ  
 کے مشرک ایسا کہتے ہیں لعنت اللہ کی او سپر کہ حق بات کو جو صحیح حدیثوں سے  
 ثابت ہو لغو اور بدعت نام رکھتا ہو کیا نہیں سنا او سنے کہ تحقیق نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو معلوم تھا علم اولین اور آخرین کا انتھی ان نقول منقولہ صحیحہ صریحہ



سے ثابت ہوا کہ علم غیب خاصہ الہی استقلالی ہوا اور یہ مذہب سلف اور سواد اعظم  
ہوا اور تسلیم کرنا اوسکا واجب اور منکر اوسکا مردود و مبطور و محسب جانتا چاہئے کہ  
امرتانی اور ثالث یعنی ہونا علم غیب غیر استقلالی کا صفات کمال حضرت رسالت  
پناہی سے اور ہونا مطلق کا مشترک فیما بین ہر دو اقوال ثابت ہو ساتھ نصوص  
قرآنیہ کے اوسمین سے ہو قول بارئ تعالیٰ کا عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ  
احدا الا من ارتضیٰ من رسول اور قول اللہ تعالیٰ کا ما کان اللہ لیطلعکم  
علی الغیب لکن یشی من رسلہ من یشاء ان ووفون آیاتہ فی تفسیرین تفسیر میں لکھا  
ہو یعنی انہ لا یطلع علی الغیب الا المرضی الذی یكون رسولاً ای ولیکن  
اللہ یصطفیٰ من رسلہ من یشاء فخصہم باعلامہم اور تفسیر مدارک  
میں لکھا ہوا لا رسولاً قد ارتضاه فانہ یطلعہ علی غیبہ ما شاء فیعلم ذلک من  
جہۃ اخبار اللہ لا من نفسہ انتہی مختصراً اور تفسیر روح البیان میں  
لکھا ہوا ای لا رسولاً ارتضاه واختارہ لا ظہارہ علی بعض غیوبہ وقال  
ابن الشیخ انہ تعالیٰ لا یطلع علی الغیب الذی یختص بہ علمہ الا المرضی الذی  
یکون رسولاً اور تفسیر حسینی میں لکھا ہو پس آشکارا ساز دو مطلع نکر و اندر  
غیبیکہ مخصوص است بعلم او تعالیٰ کی را اگر آنرا پسندد از فرستادہ خود کہ اور  
بر بعض ازان اطلاع دہد تا معجزہ او بود مراد ازین رسول محمد است صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم اور تفسیر عزیزی میں لکھا ہو یعنی پس مطلع نمیکند بر غیب



خاص خود سچکس را بوجہیکہ رفع تلبس و اشتباہ و اخطا کلی در آن اطلاع حاصل شود مگر کسی را کہ پسند میکنند و آنکس رسول باشد خواہ از جنس ملک

و خواہ از جنس بشر مثل حضرت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اظہار بر بعض

غیوب خاصہ خود میفرماید انتہی مختصراً علی ہذا القیاس اور بہت سی تفسیر و

بین لکھا ہوا خوف طوالت کہ مورت ملالت ہو اسبقدر پر اکتفا کیگئی حاصل

ان اقوال مفسرین کا و دونوں آیتوں مذکور کی تفسیر میں یہ ہو کہ اللہ نہیں خبردار

کرتا ہوا ہے غیب خاص پر مگر جسکو پسند کرتا ہو رسول سے یعنی رسول کو مطلع

کرتا ہوا ہے غیب خاص پر جتنا چاہتا ہو واسطیہ پر کہ او میں کسی طرح کا شک

و شبہ اور احتمال خطا باقی نہیں رہتا اور اسطرح کی اطلاع کو اظہار شخص غیب

کہتے ہیں اور مراد رسول سے آیت شریف میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں

فقط یا اور پیغمبر بھی اور یہ علم غیب پیغمبر کو باعلام الہی حاصل ہوتا ہوا نہ بذات

خود انتہی۔ ساتھ اس تفسیر و بیان مفسرین کے ثابت ہوا کہ یہ دونوں آیتیں

ولایت کرتی ہیں اس بات پر کہ حضرت رسالت پناہی کو علم غیب مخصوص

باعلام اللہ حاصل ہو اور یہ علم غیر استقلالی ہو تو پھر اپنا مقصود ثابت ہوا کہ علم

غیب غیر استقلالی صفات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہوا اور

مطلق فیما بین ہر دو مشترک ہی ولایت کرتا ہوا سپر قاعدہ مذکورہ کہ قسم ہے

اقسام اور جنس اپنے انواع میں داخل اور مشترک رہتی ہوا و ثانیاً ثابت ہے



ساتھ احادیث صحیحہ کے چنانچہ شفاء قاضی عیاض میں لکھا ہے عن  
 حذیقہ قال قام فینا مقاما فماتوا شیئا الی قیام الساعة الاحدثہ انہ اور اسی  
 شفاء مذکور میں ہے قال ابو ذر لقد تکرنا رسول اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وما یحرق الطائر جناحہ فی السماء الا ذکرنا منہ علما انتہی اور ملا علی قاری  
 نے شرح شفاء میں لکھا ہے ولفظ مسلم عن ثوبان ان اللہ ندوی الی الارض فانت  
 مشارقہا ومغاربہا ای جمعہا الی حتی طلعت علی ما فیہا جمیعہا انتہی مختصرا اور  
 مواہب لدنیہ میں لکھا ہے اخرج الطبرانی عن ابن عمر قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ قد رفع الی الدنیا فانا ننظر الیہا والی ما ہو کائن فیہا الی  
 یوم القیامۃ کانا ننظر الی کفی ہذا خلاصہ ان احادیث کا یہ ہے کہ ابو حذیفہ نے  
 فرمایا کہ کھڑے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک جگہ میں پس  
 بیان کیا سب جو قیامت تک ہونیوالا ہو کچھ اوسمین سے چھوڑا نہیں اور ابو ذر  
 نے کہا کہ بیان کر گئے واسطے ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پرندے  
 کا پر مارنا آسمان میں علم اجمالی یا تفصیلی ف شارج مواہب نے کہا  
 معنی اسکی یہ کہ کوئی چیز ایسی نہیں چھوڑی کہ جسکا بیان نہیں کیا اور مسلم نے  
 ثوبان سے روایت کی کہ جمع کئی کئی واسطے میرے زمین مشرق سے مغرب  
 تک یہاں تک کہ جو کچھ اوسمین ہو اوس سب پر مطلع ہوا میں اور طبرانی نے ابن  
 عمر سے روایت کی کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ تحقیق اللہ



نے اوٹھایا میرے واسطے دنیا کو سودیکھتا ہوں میں طرف اس کے اور جو  
 او میں ہو نیوالا ہو قیامت تک گویا کہ دیکھتا ہوں میں طرف اس میری پہلی  
 ماتھ کی انتہی۔ اس کے سوا اور حدیثیں بہت ہیں جو حضرت کے علم غیب پر عموماً  
 یا خصوصاً دلالت کرتی ہیں مگر بخوف طول کہ باعث ملال خاطر ناظرین ہو سب کے  
 نقل نہیں کیا جس کا جی چاہے بالاستیعاب دیکھنے کا تو مطالعہ کرے کتب احادیث  
 و سیر کا سب حال بخوبی منکشف ہو جائیگا اور مثالاً ثابت ہو با اتفاق اقوال ائمہ  
 امرت محمدیہ شرح مقاصد میں لکھا ہوا اما اظہار المعجزات فلانہ اقی بالقرآن  
 واخبر بالغیبات الخ اور شفاء قاضی عیاض میں لکھا ہوا ومن ذلك  
 ما اطلع عليه من الغيوب وما يكون الا حادث في هذا الباب بحر لا يدرك  
 قعره ولا يتزف غمره وهذه المعجزة من جملة معجزاته المعلومة على القطع الواصل  
 اليها خبرها على التواتر لكثرة روايتها واتفاق معانيها على الاطلاع على الغيب الخ  
 اور شرح خفاجی میں لکھا ہوا وهذا لا ينفي الآيات الدالة على انه لا يعلم الغيب  
 الا الله تعالى فان المنفى عنه من غير واسطة واما اطلاع عليه باعلام الله  
 تعالى فامر متحقق بقوله تعالى فلا يظهر على غيبه احدا الخ اور سیطرح ہو بیج  
 زرقانی شرح مواہب کی اور انمونیج اللہیب میں جلال الدین سیوطی  
 نے لکھا ہوا واتی علم کل شیء الا الخمس التي في آية ان الله عنده علم الساعة  
 وقيل انه اوتيا واسر بكتبتها انتهى اور ابن حجر نے شرح مکہ شرح منظومہ میں



لکھا ہو وسع العالمین علما تمیزاً وسع علمه العالمین الانس والجن  
 والجن لان الله تعالى اطلعہ علی العالم فعلم علم الاولین والآخرین ما کان منه  
 وما یكون کامرانتھی اور اسی منہ میں لکھا ہو ولان اکثر علوم بینات متعلق بالنبی  
 بدلیل فعلت علم الاولین والآخرین فی الحدیث الصحیح المشہور انتہی مختصراً  
 اور مدارج سے پہلے گزر چکا کہ از جملہ معجزات باہرہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور  
 مطلع بر غیب و خبر داؤن پانچہ حادث خواہ شد از کائنات اور مواہب اللہ  
 میں لکھا ہو ولا شک ان الله اطلعہ علی زید من ذلک والقی علیہ علم الاولین  
 والآخرین اور علامہ شیخ ابراہیم حجوری نے شرح قصیدہ بروہ میں  
 لکھا ہو والمراد بعلومہ صلی اللہ علیہ وسلم المعلومات التي اطلعہ اللہ علیہا  
 فانه تعالى اطلعہ علی علوم الاولین والآخرین وانه صلی اللہ علیہ وسلم لم  
 یخرج من الدنیا الا بعد ما اعلہ اللہ تعالیٰ ہذا الامور انتہی خلاصہ ان عبارتوں  
 کا یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غیب دانی ایک دریا ہی عمیق عظیم الشان  
 ہو جسکی تہا نہیں ملتی ہو اور یہ امر قطعی ہوا اثر ثابت ہو جہین کہ سیطرہ کا شک و  
 شبہ نہیں اور جو آیتیں دلالت کرتی ہیں نفی علم غیب پر غیر اللہ سے اس سے مراد  
 علم بواسطہ یعنی استقلالاً ہوا بواسطہ اعلام الہی پس امر محقق ثابت ہوا اور  
 گئے آپ علم ہر شے کا جو عالم میں ہو علم اگلون کا اور پھیلون کا جو اوہین ہوا اور ہوگا  
 یہاں تک کہ کہا بعض نے دیا گیا آپ کو علم داؤن پانچ چیز کا بھی جنکا علم اللہ نے



قرآن میں اپنے ساتھ خاص کیا ہو مگر فیرون سے چھپانے کا حکم تھا اور نہ  
 نجدی میں علماء مکہ معظمہ رحمہم اللہ نے لکھا ہوا کہ جمع مافی حدیث  
 ابن اخطاب ابن حذیفہ رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انجربا  
 ہو کاین الی یوم القیامۃ فی الشفاء وبحسب عقلہ کانت معارفہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم الی سائر ما علہ اللہ واطلعه علیہ من علم ما یكون وما کان  
 وعجائب قدرتہ وعظیم ملکوتہ قال اللہ تعالیٰ علماک ما لم تکن تعلم وکان  
 فضل اللہ علیک عظیماً ذوات العقول فی تقدیر فضلہ وخرست الالسن  
 دون وصفہ انتھی۔ ترجمہ کیا نہیں سنا تو نے جو حدیث ابن اخطاب و ابن حجر  
 میں جو صحیح میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی اوسکی جو ہونیوالا ہو قیامت  
 تک اور شفا میں ہو کہ جیسی آپ کی عقل تھی ویسی ہی معلومات تھی کہ اللہ تعالیٰ  
 نے انکو علم دیا مائیکون وما کان کا اور اپنے عجائب قدرت کا اور عظیم ملکوت کا حیران  
 ہیں عقلمین اللہ کے فضل کی اندازہ کرے میں بہ نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی اور زبانیں گوئی میں اوسکے بیان میں کہا اللہ تعالیٰ نے علماک ما لم تکن تعلم  
 وکان فضل اللہ علیک عظیماً اس تقریر فقیر سے بشہادت آیات واحادیث  
 واقوال ائمہ دین بنظر انصاف بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت رسالت پناہی کو علم  
 غیب بواسطہ اعلام الہی حاصل ہو اور مخصوص ساتھ اللہ کے علم استقلال ہو  
 اب باقی رہے یہاں پر چند سوال جواب طلب اوسکا بھی لکھ دینا ضرور ہو تا معاند



کو جہاں کلام باقی رہے سوال پہلے کرتے کہ مطلق فیما بین ہر دو مشترک  
 ہو اور تفسیر غزیری میں لکھا ہے کہ مطلق خاص واسطے اللہ کے ہونا چاہیے فرمایا واپس  
 نسبت بہم مخلوقات غائب است غیب مطلق است مثل ارباب قیامت و احکام  
 کوینہ الی قولہ و این قسم غیب را غیب خاص او تعالیٰ شانہ نامند انتہی مختصر تو  
 تمہارا قول مخالف ہے تفسیر غزیری کی اور صاحب تفسیر غزیری بڑی عالم منسہر  
 محدث تھے جواب اولاً یہ کہ تفسیر مذکور میں مطلق صفت غیب کی ہو اور ہمارے  
 قول میں علم کی و بینہما ہون بین اور ثانیاً یہ کہ تفسیر مذکور میں مطلق مقابلہ میں  
 اضافی کے ہونا چاہیے عبارت مذکورہ سوال کے ذرا پہلے فرمایا و این غیب مختلف  
 میباشد پیش کو را و رز او عالم الہی غیب است الی ان قال و لہذا این قسم را  
 غیب اضافی گویند اور ہمارے قول میں مقابلہ مقید کے یعنی استقلال اور غیر  
 استقلال و شتان بینہما اور ثالثاً فرض کیا کہ علم مطلق دونوں ایک ہیں مگر دعا  
 ثابت ہو اس واسطے کہ اسی تفسیر غزیری سے متنازل پر اشتراک مطلق کا پُر  
 ظاہر ہو کیونکہ او میں لکھا ہے۔ مطلع نمیکند بر غیب خاص مگر کسی را کہ پسند  
 میکند و انکس رسول باشد انتہی مختصر۔ اس عبارت سے بقاعدہ استثنائاً ظاہر  
 ہو کہ اپنے غیب خاص پر کہ مطلق ہو رسول کو مطلع کرتا ہے اور یہی معنی اشتراک  
 کے ہیں سوال و وسر تفسیر غزیری سے معلوم ہوتا ہے کہ غیب دو طرح  
 پر ہوا اضافی اور مطلق اور خاصہ الہی علم غیب مطلق ہونا اضافی اور تمہارے



کلام سے مفہوم ہوتا ہے کہ علم استقلالی مطلقاً غیب سلب کیا ہو یا اضافی کا خاصہ  
 الہی ہو تو باہین کلامین ظاہر تسانی ہو جو اس بات پر علم استقلالی مطلقاً خاتم  
 الہی ہو اور باہین کلامین تسانی نہیں ہو اس واسطے کہ تفسیر عزیزی میں جو علم غیب  
 مطلق کو خاص ساتھ اللہ کے کیا ہے سو اس اعتبار سے کہ سوار رسول کے بالذات  
 اور کسی کو اس پر مطلع نہیں کیا بخلاف اضافی کے کہ اور مخلوق بھی اس میں شامل  
 ہو بعض کو بعض اشیا کا علم دیا بعض کو نہیں نہ یہ کہ غیب اضافی کا مطلقاً  
 استقلالی ہو یا غیر استقلالی غیر اللہ کو حاصل ہو دیکھو علم عالم الہوان جسکو شامل  
 میں غیب اضافی کے تفسیر مذکور میں لکھا ہے بصیر کو بواسطہ بصارت حاصل  
 ہے اور علم حاصل بالواسطہ علم غیر استقلالی ہو کما مر تو پھر معلوم ہوا کہ علم  
 استقلالی مطلقاً سوا اللہ کے اور کسی کو بالاتفاق حاصل نہیں اور شواہد اس کے  
 پیلے گذر چکے فتذکر سوال نمبر اٹھارہ کہ اطلاق مطلق کا دونوں پر  
 جائز ہوئے اس کے یہ میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی علم غیب ہے  
 اور پروردگار عالم کو بھی تو حضرت مانند اللہ کے عالم غیب ہوئے اور یہ شرک ہو  
 جواب اولاً نام یا صفت میں شریک ہونا شرعاً شرک نہیں ہے شرح عقاید  
 میں لکھا ہے الاشتراك هو اثبات الشريك في الالهية بمعنى واجب الوجود  
 كالمجوس ومعنى استحقاق العبادة كما للعبدة الاصنام انتهى اور روایتی  
 میں علماء و ملکہ معظمہ نے فرمایا ہے فمدار الشرك وركنه هو اعتقاد تعدد



الاله كما ان التوحيد اعتقاد وحدة الاله انتهى - یعنی مدار اور رکن شرک کا  
 اعتقاد کرنا ہوا الہ متعدد وہ کا مانند اعتقاد مجوس اور بت پرستوں کے اور توحید  
 اعتقاد کرنا ہوا اللہ کی وحدانیت کا اور ثانیاً لفظ مانند اللہ کا سوال میں زیادہ  
 ہو ہمارے کلام سے اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت کو علم غیب سے یعنی غیر متقابل  
 باعلام الہی تو ساتھ اس علم کے بدلائل مذکورہ عالم غیب ہوئے تو پھر آپ کا علم  
 مانند اللہ کے کہاں ہوا اور ثالثاً حضرت کا نام رؤف ورحیم اور غفور وعلیم ہے  
 جیسا کہ مدارج النبوة وغیرہ میں لکھا ہوا ہے اور یہ نام اللہ کے بھی ہیں تو بحسب زعم  
 سائل چاہئے کہ یہ بھی شرک ہو حالانکہ آپ کا رؤف ورحیم ہونا قرآن سے ثابت  
 ہو اگر کہو کہ آنحضرت کی نسبت ان ناموں کے اور معنی ہیں اور اللہ کی نسبت  
 اور معنی جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے وجاز التسمیة بعلی وارشید وغیرہما  
 من الاسماء المشتركة ویراد فی حقنا غیر ما یراد فی حق اللہ تو ہم کہیں گے علم غیب  
 کے بھی حضرت کی نسبت اور معنی اور اللہ کی نسبت اور معنی راہاً حادث صحیحہ  
 میں وارد ہوا کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحابہ کرام سے کبھی کسی بات  
 کا استفسار کرتے اور انکو نہ معلوم ہوتی تو کہتے اللہ ورسولہ اعلم یعنی علمیت  
 میں اللہ اور رسول کو شرک کرتے تو بحسب زعم سائل بہت سے صحابہ کرام  
 بشرک بنجائے والعیاذ باللہ **فائدہ** دہاویہ کے نزدیک باوجود اقرار  
 کلمہ توحید کے بقصد تعظیم پر پیغمبر کو یا اونکی قبر کو سجدہ کرنا یا بوسہ دینا یا ماتھ باندھنا



کھڑے رہنا یا وہاں دور سے قصد کر کر جانا یا دور سے اونکو پکارنا وغیرہ جو  
 اس قسم کے افعال ہوں شرک ہیں اور فاعل اوسکا مشرک چنانچہ یہ تقویۃ الایمان  
 وغیرہ میں تبصریح موجود ہے اور اہل سنت کے نزدیک مشرک اوسی کو کہتے ہیں  
 جو تعدد خدا کا قائل ہو اور اوسکی وحدانیت کا منکر اور فاعل افعال اگرچہ محرم  
 ہوں شرعاً مشرک نہیں جیسا کہ شرح مقاصد میں لکھا ہے وقد ظہر ان الکافر  
 اسم لمن لا ایمان له فان اظهر الایمان خص باسم المنافق وان اظهر الکفر  
 بعد الاسلام خص باسم المرتد لرجوعه عن الاسلام وان قال بالہین او  
 اکثر خص باسم المشرك لاثباته الشريك في الالوهية وان کان متدیناً  
 ببعض الادیان والکتب المنسوخة خص باسم الکتابی کالیهودی  
 والنصرانی وان کان یقول بقدم الدهر و سناد الحوادث خص باسم الدهری  
 الخ یعنی کافر نام ہے ایمان کا ہو پس اگر ایمان ظاہر کرے اور کفر چھپا دے تو  
 اوسکا نام منافق ہو اور اگر کفر ظاہر کرے بعد اسلام کے تو اوسکا نام مرتد ہے  
 اور اگر وہ خدا یا زیادہ کا معتقد ہو تو اوسکا نام مشرک ہو اور اگر دین اور کتاب  
 منسوخ پر چلتا ہو تو اوسکا نام کتابی ہو جیسے یہودی اور نصرانی اور قدم زمانے  
 کا قائل اور حوادث کو اوسکی طرف منسوب کرتا ہو تو اوسکا نام دہری ہے الخ  
 سوال جو تھامنے کہا کہ اطلاق مطلق کا دونوں پر جائز ہے اور بعض علما  
 نے لکھا ہے کہ اطلاق علم غیبی لفظ کا بغیر قید بعض کے غیر اللہ کے کفر ہے۔

لکھنؤ  
 دارالافتاء  
 دارالاحیاء  
 دارالکتاب



جواب اولاً یہ کہ اطلاق مطلق کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر  
 بغیر قید بعض کے ایسے دین کی عبارات منقولہ میں پہلے گزر چکا اگر کفر ہوتا  
 تو وہ کیوں اطلاق کرتے ثانیاً صحیح اور راجح یہ ہے کہ اطلاق مطلق کا غیر اللہ  
 پر جائز ہو جیسا کہ ابن حجر سے جواب میں قولہ قال قاضی خان کے آئندہ  
 انشاء اللہ تعالیٰ نقل کیا جائیگا تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر مجتہد  
 اولی اطلاق اوسکا جائز ہو گا اور قول مرجوح مقابل راجح کے مردود و بے  
 اعتبار ہو اور ثالثاً وضع مسئلے کی غیر بنی میں ہو جیسا کہ معلوم ہو گا انشاء اللہ  
 تو پھر اطلاق علم غیب سلب کا بغیر قید بعض کے اگر غیر بنی پر کفر بھی ہو تو بھی لازم  
 نہیں آتا کہ اطلاق اوسکا بنی پر بھی کفر ہو۔ سوال یا پوچھنا تو تسلیم کیا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب باعلام الہی حاصل تھا مگر اونکو  
 عالم غیب کہنا تو کہیں ثابت نہیں نہ احادیث میں نہ آیات میں نہ اقوال سلف  
 میں جواب اولاً یہ کہنا ایسا ہے جیسا کوئی کہے کہ زید کو علم تو بیشک بہت  
 ہو مگر اوسکو عالم نہ کہنا چاہئے کیونکہ کسی سے اوسکو عالم کہتے نہیں سنا  
 بطلان ذلک غنی عن البیان ثانیاً حضرت کا اظہار علی الغیب نص قرآن  
 سے ثابت ہے تو آپ کی صفت مظہر علی الغیب ہوئی باوجودیکہ آیات و احادیث  
 وغیرہ میں بعینہ اطلاق اوسکا آپ کی ذات پر پایا نہیں جاتا تو چاہئے  
 کہ جائز نہ ہو حالانکہ مخالف نص قرآن ہو اگر سائل کہے کہ اگر کہنا جائز ہے تو



کیون سلف نے نہ کہا والا منقول ہوتا تو ہم کہیں گے ہر جائز کا وجہ و سلف  
 میں بلکہ فی زمانہ بھی ضرور نہیں بہت سے جائزات سلف میں ظہور میں  
 نہ آئے اور پھر ظہور پائے چنانچہ کتب فقہ وغیرہ کے مطالعہ سے یہ سب ظاہر  
 ہوا اور عدم اطلاع بر نقل مستلزم عدم نقل نہیں اور بر تقدیر تسلیم عدم نقل  
 مستلزم عدم قول نہیں اور بر تقدیر تسلیم عدم قول مستلزم عدم جواز نہیں  
 قال فی التلویح عدم القول لیس قولاً بالعدم انتھی مختصراً تو پھر جس امر کے  
 جواز کی دلیل شرعی پائی جاوے وہ امر جائز ہو گو بعینہ سلف سے منقول ہو  
 سوال چھٹا اگرچہ عالم غیب کا اطلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر  
 جائز ہو مگر احتیاطاً نہ کہنا چاہئے تا عوام گمان نہ کریں کہ آپ بھی مانند اللہ کے  
 عالم الغیب ہیں اور اس میں بعض کے اختلاف سے بھی رہائی ہو جو اب  
 احتیاطاً کامضائقہ نہیں مگر اگر کسی نے کہا تو اسکو کافر بھی نہ کہنا چاہئے جیسا کہ  
 مذہب مجیب سے سمجھئے اسکے ہمارا مقصود یہ نہیں ہو کہ لوگ آپ کو ہمیشہ عالم الغیب  
 کہا کریں بلکہ مقصود یہ ہو کہ آپ کے واسطے علم غیب بوجہ مذکور ثابت ہو قطعاً و یقیناً  
 جو اس سے انکار کریگا وہ کذب قرآن ہو اور کذب قرآن کافر ہو۔ کمالاً بخفی اور  
 علم غیب بطریق مذکور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صفات کمال سے  
 ہوا اسکے نفی کرنے میں آپ کی تحقیر شان ہو اور محقر شان آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نبی کافر ہو جیسا کہ شفا میں لکھا ہوا تھا ہوا فی حقہ علیہ الصلوٰۃ



والسلام نفیصة مثل ان یخض من مرتبة او شرف نسبة او وفور علمه و  
ان ظهر بدلیل حاله انه لم یعد زمه ولم یقصد سبه فحکمه القتل دون تلغثم  
ای توقف از لایعد احد فی الکفر بالجہالة انتھی مختصراً حاصل اسکا یہ ہو کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کے رتبہ یا شرف نسب یا زیادت علم سے کم کرنا نقصان شان  
ہو اور منقص شان حضرت اگرچہ قصد مذمت اور سب کا کرے تو بھی حکم اور سکا کفر  
و قتل ہو بے وزنگ انتہی۔ اس سے زیادہ تفصیل اس مسئلہ کی جسکو دیکھنا منظور  
ہو وہ شفا ی قاضی عیاض مین دیکھلے شفاء کلی حاصل ہو جاوے گی فقط اس مختصر  
مین زیادہ کی گنجائش نہیں **فائدہ** عقیدہ و مابہ کا یہ ہو کہ معجزہ غیب والی  
واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اگرچہ باعلام الہی ہونہ بالذات کفر  
ہو اور عقیدہ اہل سنت کا یہ ہو کہ علم غیب بالذات خاص واسطے اللہ کے ہو غیر  
خدا کے واسطے او سکا ثابت کرنا کفر ہو اور تعلیم علام الغیوب حضرت رسول محبوب  
کو علم ماکان و مایکون کا حاصل ہو کما مر۔ سوال سالتوان تھے لکھا کہ علم  
غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو مطلقاً انکار کرے وہ کافر ہو اور فقہا  
کے قول مین علم غیب کا انکار غیر اللہ سے مطلقاً پایا جاتا ہو جو اب جہان  
کہ مین قول فقہا مین انکار علم غیب کا غیر اللہ سے مطلقاً پایا جاوے اس سے  
مرا و عقیدہ ہوئے علم غیب بیواسطہ اعلام الہی علامہ شامی نے فرمایا مختار  
حاشیہ و مختار مین لکھا ہو و اماما وقع لبعض الخواص کالانبياء والاولیاء



بالوحی والالهام فهو باعلام من الله تعالى فليس مما نحن فيه ان معنی اسکے  
ہیں کہ علم غیب انبیاء اور اولیاء کا جو بطریق وحی والہام یا علام اللہ حاصل ہوا وہیں  
ہمارا کلام نہیں سوال اٹھوان قبول کیا کہ آپ کو علم غیب باعلام اللہ  
تھا مگر حیات میں یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ بعد وفات کے بھی آپ کا علم  
ویسا ہی باقی ہو تمھارے عبارات منقولہ سے قویہ ثابت نہیں ہوتا ہے۔  
جواب اولاً حدیث صحیح میں آیا ہے علی فی حیاتہ کعلی فی مماتہ یعنی علم میرا  
زندگی اور موت میں برابر ہو اس حدیث کو سیرت محمدیہ وغیرہ میں بالاسناد بیان  
کیا ہوا اور ثانیاً حیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر شریف میں بوجہ کثیرہ  
ثابت ہو چکے ذکر میں طول ہوا بن حجر اور محدث دہلوی اور قاضی عیاض وغیرہم  
نے اپنی اپنی کتابوں میں تفصیل لکھا ہے جسکا جی چاہے دیکھ لے تو پھر آپ کی  
موت و حیات برابر ہو جو صفات کمال آپ کے حین حیات میں تھیں اب بھی  
سب باقی ہیں بلا تفاوت موت آپ کے فقط نقل کرنا ہی اس جہان سے طرف  
اوس جہان کے مواہب اللدنیہ میں بیان انبیاء میں لکھا ہوا اما الادراکات کالعلم  
والسمع فلا شک ان ذلک ثابت لھربل لسا الموقی ان ترجمہ مشکاۃ  
شریف میں لکھا ہے حیات انبیاء متفق علیہ است پچیس راہ و خلائی نیست  
حیات جسمانی و بنیادی حقیقی نہ روحانی معنوی ان جامع البرکات میں عام  
مؤمنین کے حال میں لکھا ہے موت عدم محض نیست چنانچہ وہ بیان طبعی



منگویند بلکہ انتہائی است از حلالی بحالی و ازواری باری انتہی سوال  
 توان تفسیر روح البیان وغیرہ کے عبارت منقولہ میں جو قید بعض غیب  
 کی مذکور ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم  
 بعض اشیا کا جو غیرون سے غائب ہیں و یا ہونہ کل اشیا کا اور اس طرح کا علم  
 بعض اشیا کا جو بہ نسبت ایک یا دو شخص کے مثلاً غائب ہیں ہر شخص کو  
 افراد انسان سے حاصل ہو تو پھر خصوصیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کی باقی نہی جواب اولاً یہ ہے کہ اورون کا علم غیب اضافی کا ہے اور وہ  
 خواص الہی سے نہیں ہے اور حضرت کا علم غیب مطلق میں سے ہے جو حضرات  
 ذات باری سے ہے چنانچہ آیہ فلا یظہر اور سوال اول کے تحت میں تفسیر  
 عزیزی میں سے نقل کیا گیا اور ثانیاً حضرت کا علم غیب بہ نسبت اللہ کے بعض  
 ہو والا فی نفسہ ایک بحر عمیق ناپید کنار ہے جیسا کہ شفا سے منقول ہوا صاحب  
 قصیدہ بروہ فرماتے ہیں ومن علومك علم اللوح والقلم یعنی آپ کے  
 بعض علوم سے علم لوح و قلم ہے اور لوح محفوظ میں جو کچھ قیامت تک ہو نہ والا ہے  
 سب لکھا گیا ہے چنانچہ شارح قصیدہ علامہ شیخ مجبوری لکھتے ہیں لان  
 القلم انما کتب فی اللوح ما ہو کان الی یوم القیامۃ اور جب تمام لوح محفوظ  
 کا علم آپ کا بعض علم ہوا تو پھر کل علم کا خیال کرنا چاہیے کہ کتنا ہو گا فصل  
 الخطاب میں مولانا جامی قدس سرہ السامی سے تحت میں حدیث



فعلت علم الاولین والآخرین کے نقل کیا ہو فان ما یعلمہ الاولون والآخر<sup>ون</sup>  
 امر خاص بالنسبة الى معلومات الحق سبحانه اھ یعنی علم اولین و آخرین نسبت  
 معلومات الہی کے ایک امر جزئی خاص ہونے کی نفسہ تو پھر خصوصیت انحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی کما یثبہی باقی رہی **قولہ** اور ہر مقام میں حاضر و ناظر **اقول** بعون  
 اللہ و عنایتہ استقلال البتہ خاص صفت اللہ کی ہو والا باعلام اللہ و اقدارہ  
 بعض خواص بامر گاہ الہ کو یہ نظر و اطلاع خصوصاً عالم برنج میں حاصل ہو  
 حدیث کا تما نظر الی کفی ہذا پہلے ہم پیش نظر کر چکے ہیں اور ملا علی قاری  
 علیہ رحمۃ الباری نے مرقاة میں لکھا ہو قال القاضی ذلک ان النفوس الزکیة  
 القدسیة اذا تجردت من العلائق البدنیة عرجت و اقضت بالمداء الالہی  
 ولم یبق لها حجاب فتدعی الکل کالمشاہد بنفسہا و باخبار الملک و فیہ سر  
 یطلع علیہ من یتسللہ انتھی اور تفسیر عزیزی میں لکھا ہو روح راقب  
 و بعد مکانی مانع این دریافت نمیشود و مثال آن در وجود انسان روح بصیرت  
 کہ ستارہای ہفت آسمان را درون چاہ میخواند و بدایتی اور علمای مکہ  
 معظمہ نے روح نجدی میں لکھا ہو ہذا الایات فی حق الاصنام فجعلھا  
 نصا فی حق من یعرض علیہ اعمال امتہ کل یوم غدوۃ و عشیۃ فیعرفھم  
 بسیماھم و اعمالھم و یدستغفرھم و یدر سلام کل من سلم علیہ ولو کان فی کل  
 لمحۃ اکثر من الفالف و یدلغہ صلوۃ المصلین حیث کانوا فی مشارق الارض



و مغاربہا کفر صریح والحداد قبیح انتہی اور تفسیر عزیزی لکھا ہو کہ ہر نبی  
 بر اعمال امتیان خود مطلع میسازد کہ فلانی امروز چنین میکند و فلانی چنان  
 کار و زیارت ادائی شہادت تواند کرد و انتہی اور مولانا جامی قدس سرہ  
 السامی نے نفحات الانس میں علاؤالدولہ سمنانی سے نقل کیا ہے۔  
 ارواح راجب نیست وہمہ جہان اور ایکسیت امر اور علمای مکہ معظمہ  
 نے دوسری جائے پر روئندگی میں لکھا ہو اسمع ایہا الجاہل از اعتقاد  
 اطلاع احد فی البرزخ علی تمام العالم الترابی یضالیں غیبا مطلقا و خاصا  
 بہ سبحانہ بل ہو غیب اضافی لم تسمع قوله صلی اللہ علیہ وسلم صلو علی  
 فان صلو تکم تبلغنی حیث کنتم انظر الی ما قال العلماء فی شرحہ الخ اور ابن  
 حجر نے جوہر منظم میں لکھا ہو حیاتی خیر لکم فاذا مت کانت وفاتی خیر لکم  
 تعرض علی اعمالکم فان رایت خیر احدث اللہ وان رایت غیر ذلک استغفرت  
 اللہ لکم انتہی **فصل الخطاب** میں علامہ قیسری سے نقل کیا ہو  
 و بکاؤہ علیہ السلام و ضجرہ و ضیق صدرہ لاینا فی ما ذکر فانہ بعض  
 مقتضیات ذاتہ و صفاتہ و لایعرب عن علمہ مثقال ذرۃ فی الارض و لا  
 فی السماء من حیث مرتبتہ وان کان یقول انتم اعلمکم بامور دنیاکم  
 من حیث بشریتہ انتہی خلاصہ ان عبارات کا یہ ہو کہ نفوس قدسہ جب  
 مجر و ہوتے ہیں علایق بنیہ سے چڑھ جاتے ہیں اور ملجائے ہیں ملاء اعلیٰ



ستہ اور زمین باقی رہتا ہو واسطے اونکے کوئی پروردہ پس دیکھتے ہیں تمام عالم کو مانند مشاہد کے بذات خود یا فرشتے کے خبر دینے سے اور اوہ زمین کی جہت جو مطلع ہوتا ہو اوپر جسکو آسمان ہو اور روح کو دوری اور نزوی کی مکان کی مانع اس دریافت کی نہیں ہوتی جیسے انسان سات آسمان کے ستارے کو سے زمین دیکھ لیتا ہو اور تمام جہان او سکوا برابر ہو کوئی چیز پر وہ نہیں عرض کہے جاتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اونکی تمام امت کے اعمال روز صبح اور شام پس پہچانتے ہیں آپ اونکو اونکی صورتوں اور غلوں سے اور استغفار فرماتے ہیں امت کے واسطے اور جواب دیتے ہیں سب سلام کرنے والو اونکی سلام کا اگرچہ ہوں ہر لمحہ میں زائد لاکھوں سے اور پہنچتے ہیں اونکو درود و رو دیکھنے والوں کے جہان سے بھجین مشرق سے یا مغرب سے اور اعتقاد کسی کے مطلع ہونے کا برنج میں تمام عالم پھر بھی غیب ساق جو خاص واسطے خدا کے ہی نہیں ہو بلکہ غیب اضافی ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے باعتبار رتبہ کے ایک ذرہ بھر کچھ چھپا نہیں ہو گو باعتبار بشریت کے فرمایا ہو تم اپنے دنیا کے کام خوب جانتے ہو۔ سوال حال نظر و اطلاع کا معلوم ہوا کہ باعلام اللہ و اقدارہ غیر اللہ کو بھی ثابت ہو مگر حال حضور نہ معلوم ہوا کہ یہ بھی غیر اللہ کو باقدار اللہ ثابت ہو یا نہیں جواب اگر مراد حضور سے حضور صہمی ہو تو ظاہر ہو کہ یہ اللہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ محال ہو اور اگر مراد حضور علمی ہو تو مراد وہ



اظہار ہو اطلاق کا ثبوت عین ثبوت حضور پر ساتھ اس کے معنی میں  
 مولانا مولوی فضل رسول صاحب قدس سرہ نے ملاحظہ فرما کر  
 سے نقل کیا کہ روح آنحضرت کی ہر مسلمان کے مکان میں حاضر ہو قال فیہ قال  
 ابن دنیار فی قولہ تعالیٰ فاذا دخلتم بیوت فاسلموا علی انفسکم وان لم یکن فی البیت  
 احد فقل السلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ قال القاری لان روحہ علیہ السلام  
 حاضر فی بیوت اہل الاسلام اھر ترجمہ کہا ابن دنیار نے بیچ تفسیر قول اللہ تعالیٰ  
 کے فاذا دخلتم بیوت فاسلموا علی انفسکم اور اگر نہ ہو کوئی گھر میں تو کہہ السلام علی النبی  
 ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا ملا علی قاری نے اس واسطے کہ روح نبی علیہ السلام کی  
 حاضر ہو گھر وں میں مسلمانوں کے اور علامہ جلال الدین سیوطی  
 نے رسالہ انتباہ الاذکیاء فی حیات الانبیاء مطبوعہ مطبع جمالی کے صفحہ  
 پر لکھا ہو جس کا ترجمہ یہ ہے کہ امت کے اعمال کو دیکھنا اور امت کے گناہ کیلئے  
 استغفار کرنا اور ان کے بلیات و ورہوشی و عافیت تعالیٰ سے مانگنا اور برکت  
 کے ساتھ اقطار زمین پر آمد رفت کرنا اور اگر کوئی نیک بندہ امتی مر جاوے  
 اس کے نماز جنازہ میں تشریف لانا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اشیاء  
 شریفہ میں سے ہو عالم برزخ میں چنانچہ اسمین حدیثین اور آثار آپ میں آہی  
 تو اگر آپ محفل میلاد شریف میں تشریف لاوین تو کیا تعجب ہے۔ **قولہ**  
 وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہ الا ہوا **اقول** وہو اللہم للصواب



جواب اسکا اور اس کے امثال کا نووی وغیرہ سے پہلے گذر چکا ہے مراد اس  
آیت سے یہ ہو کہ باستقلال علم غیب سوا اللہ کے اور کسی کو نہیں تو پھر  
باعلام الہی اگر کسی کو علم غیب حاصل ہو تو اس کی یہ آیت منافی نہیں اس طرح  
آیت لو كنت اعلم الغیب اور لا اعلم الغیب جنکو مجیب نے اپنے استدلال میں  
ذکر کیا ہو اور سوائے اسکے اور آیتیں اور حدیثیں جو غمراہی سے نفی علم غیب  
کی کرتے ہیں منافی نہیں کیونکہ اون سے بھی نفی علم غیب استقامی کی مراد ہے  
شرح موابہب میں لکھا ہے ولا یناقی الآیات الدالة علی انه لا یعلم الغیب  
الا الله ولو كنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر لان المنفی علمه من  
غیر واسطۃ کما افادہ المتن اما اطلاعه علیہ باعلام الله فمتحقق بقوله  
الامن ارتضى من رسول الخ اور مطابق اسکے علامہ خفاجی سے پہلے نقل  
ہو چکا اور رد و تجردی میں علماء و ملکہ معظمہ نے علامہ ماوردی علیہ الرحمہ  
سے بعد نقل جواب امثال ان آیات کے نقل کیا ہے واما اطلنا بما ذکرنا لان  
شرذمة من کفرة الخوارج مع ادعاء الايمان یقعون فیہ صلی اللہ علیہ  
والہ وسلم ویجروُن بما لا یمکن من المومنین بالله ورسوله ویحقرون  
شانہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم فمال الانبیاء والاولیاء وھذه الایۃ الکریمۃ  
من اقوی الات فسادہم بسبب افسادہم فی حملہا علی غیر محلہا واتباعہم  
کفر عہدہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم فی ذلک و سرورہم کسرہم و انکار



الآيات المتكاثرة والأحاديث المتواترة أعاننا الله من شئنا ما حصل اسكاه  
 ہو سمجھو جو طول کیا ہو سوا سب سے کہ ایک گروہ خارجیوں کا فزون کا انحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم سے سب سے اوہی کرتا ہو کہ مسلمان کا کام نہیں اور جب انحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کی حقیر کی پھر اور انبیاء اور اولیاء کا کیا ذکر ہو اور اس کے معنی اس کے  
 کافروں کی طرح بے محل کہہ کر خوش ہوتے ہیں اور بیشمار آئین حدیث میں صاف  
 صریح کو نہیں مانتے اللہ ان کے شر سے پناہ میں رکھے ابھی اس سے معلوم ہوا کہ  
 جو شخص آیات مذکورہ کے ظاہر سے سمجھ کر انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے  
 علم غیب کی مطلقاً نفی کرتا ہو وہ آپ کی تحقیر کرتا ہو اور وہ خارجیوں کافروں کے  
 گروہ میں معدود ہو **قوله** ان آیات سے ثابت ہو گیا **اقول** مان  
 ثابت ہو گیا کہ استقلالاً انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب نہ تھا نہ یہ مطلقاً  
 آپ کو علم غیب نہ تھا کما تر فیما مر۔ **قوله** جب حین حیات میں امر **اقول**  
 حین حیات کے علم غیب کا حال تو بخوبی معلوم ہو چکا جسکا انکار مکارہ ہو تو  
 پھر بعد وفات کے بھی آپ کو علم غیب حاصل ہو کیونکہ آپ کی حیات و موت دونوں  
 یکساں ہیں جیسا کہ گذرا بلکہ حیات دنیوی سے آپ کی حیات اخروی اشرف و  
 اکمل و چنانچہ علامہ علاؤ الدین قونوی سے مدارج النبوة میں نقل کیا کہ  
 ما اعتقاد واریم بحیات ایشان نزد پروردگار جل جلالہ بجاییکہ اشرف و اکمل است  
 ازین حیات متعارف اہل اور خاص عالم برزخ میں ثبوت علم غیب انحضرت صلی اللہ



علیہ وآلہ وسلم کے ولادت سے پہلے حضرت حبیب کو اس میں تامل کرنا چاہیے تھا  
 تشفی کلی حاصل ہو جاوے اور اپنی اس دلیری اور جرأت سے جو جناب نبوی  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کر رہے ہیں باز آویں اور قول حضرت حبیب پھر  
 بعد وفات شریف کے کیونکر ہو گا از بس حبیب ہو جس سے یہ مفہوم ہوتا ہو  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حال علم و ادراک میں <sup>بعد وفات</sup> ناقص ہو عین حیات سے  
 اور جو علم کہ عین حیات میں آپ کو حاصل نہ تھا وہ بعد وفات کے حاصل  
 نہیں ہو سکتا حالانکہ عامہ مومنین بلکہ عامہ کافرین کو باتفاق مسلمین بعد وفات  
 کے علوم غیر حاصل ہوتے ہیں مولانا عبد العلی بحر العلوم  
 کے حاشیہ میں مرقوم ہوا ما حصول العلوم الجدیدة فی النشأة الآخرة  
 فلم یذكره احد من المسلمين والمشائین کیف لا والکفرة طرالم یعلموا والرسالة  
 والجنة وبطلان عبادة الاصنام وفي النشأة الآخرة یعلمون ذلك  
 عیاناً ثم اهل الجنة یتلذذون واهل الجہنم ینا لون وهذا ما لم یذكره  
 احد من المسلمين ولا یلیق به انکاره لكونه منصوصاً بنصوص قطعیة  
 امر اور اس حاشیہ میں ابن عربی سے نقل کیا ہوا والعلم لا یتقید بوقت  
 ولا مکان ولا بنشأة ولا بحالة ولا بمقام ان خلاصہ اسکا یہ ہو کہ جو علم دنیا  
 میں نہ حاصل ہوا اسکے حاصل ہونے کا آخرت میں مسلمانوں اور حکماء  
 مشائین سے کوئی منکر نہیں اور یہ کی طرح ہو گا حالانکہ تمام کافر رسالت اور



جنت اور بطلان پر سببش تہوں کو نہیں جانتے ہیں اور آخرت میں بالمشاہدہ  
 جان لینے پھر جنتی لذت پائینگے اور روزِ حشر درودِ عالم اور اسکا کوئی مسلمان  
 منکر نہیں اور انکو اسکا انکار کرنا لائق بھی نہیں کیونکہ ثابت ہو ساتھ آیات و  
 احادیث قطعیہ کے اور جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور  
 میں لکھا ہوا قال حکیم الترمذی لا روح تجول فی البرزخ فتبصر احوال النبیاء  
 یعنی روحیں سیر کرتی ہیں عالم برزخ میں اور دیکھتی ہیں احوال دنیا کا اور معلوم  
 ہو کہ عام روحوں کو یہ سیر و ریت حال حیات میں حاصل نہ تھی پھر جب  
 عامہ مومنین بلکہ کافرین کو بعد وفات کے بعض امور غیبیہ کا انکشاف ثابت  
 ہوا اور آنحضرت سرور عالم اکمل افاضی آدم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو علم  
 ماکان و مایکون کا دنیا میں دیکھی اور حیات اور موت اونکی برابر ہو مطلقاً علم  
 غیب بعد وفات کے حاصل ہونا ممکن نہ ہو یہ بڑی تعجب کی بات ہو اور غایت  
 سفاہت اور نہایت سخافت بلکہ کمال بے ادبی اور جرأت بشان حضرت رسالت  
 علیہ الصلوٰۃ والتحیۃ اعاذنا اللہ من ذلک و سائر المسلمین و رزقنا کمال الادب  
 بحضرة نبی الذی امام الانبیاء والمرسلین قولہ اسکے لئے بہت دلائل قطعیہ  
 عقلیہ اور نقلیہ **اول** اگر یہ اشارہ ہو طرف اسباب کے کہ بعد وفات شریف  
 کے علم غیب کیونکر حاصل ہو گا تو سر اسر غلط خلاف واقع کے ہو کیونکہ ابھی ہم  
 ذکر کر چکے کہ باتفاق اہل عقل و نقل حصول علوم جدیدہ و انکشاف بعض امور غیبیہ



بنوعین نقلیہ واسطیہ غائبہ کوئی نہ ہو گا فریق الی ثبات ہو چکا ہے والا نقلیہ  
 اور نقلیہ اس کے سے کہاں سے آئے اور اگر آثار و اسلاف ہو گئے ان کے سے کہاں سے  
 علیہ السلام کو حیات میں غائب نہ تھا تو اگر مراد ہو کہ باسقاط الی نہ تھا  
 تو مسلم ہو کر منکر منقولہ نہیں اور اگر مراد ہو کہ مطلقاً بالاسقاط الی و بالاسقاط الی  
 کسی بات کا غائب حاصل نہ تھا تو اس کا حال نفسیاً بیان ہو چکا کہ باتفاق  
 اہل حق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حیات میں علم مکان و مکان  
 کا حاصل تھا پھر بہت سے دلائل عقلیہ اور نقلیہ شائد حضرت مجیب اپنے حبیب  
 میں رکھتے ہوئے یا بتقلید دشمنان دین یا تدبیر ملامتہ و فلاسفہ منکرین اخبار  
 غیب رسول امین کے شبہات پیو وہ اور دلائل مردودہ کو نافہمیدہ و دلائل  
 صحیحہ گمان کرتے ہوئے غلام تور شہابی مستہدیٰ المعقودین زمانے  
 میں بدعوی تناقض و غلط شبہات اخبار غیب را کہ صاحب خبر عالم غیب علو و اقصیٰ  
 و سلامہ رسانیدہ است روکنہ کہ ملاحدہ کہ دشمنان دین اند و فلاسفہ کہ منکران  
 اخبار غیب اند و پسین موضع و حدیث طلب اند انتہی **قولہ** کہ جس وقت  
 ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا **اقول** اولاً باوجودیکہ عوام میں جن پر  
 اسرار حکمت الہیہ سمجھنا مستعسر ہیں ذکر اور اظہار ایسے روایات کا جس میں کسی طرح  
 کا نقص ظاہر عائد بذات حضرت ہو بلا ضرورت و اعمیہ خالی اسارت ادب  
 سے نہیں روایت مذکورہ مفید مدعا محیب بھی نہیں کیونکہ روایت مذکورہ



ولانت کرتی ہو فقی علم ایک امر جزئی خاص پر اور مدعا مجیب نفی علم عام کلی ہو اور  
انتقاد خاص ستر علم انتقاد عام نہیں تو پھر حاصل اسکا گناہ ہے لذت نصیب  
حضرت مجیب اور ثانیاً یہ حال آپ کا ابتداء امر میں تھا اور آخر میں تو اللہ نے آپ کو  
علم اولین و آخرین عنایت کیا اور ماکان و مایکون پر مطلع فرمایا چنانچہ نجدی نے  
جب لکھا کہ اس زمانہ کے مشرک عاقل کہتے ہیں انہ کان فی اول الامر ثم القی اللہ  
علیہ علم الاولین والآخرین وجعلہ مطلعاً علی مایکون الی یوم القیمۃ  
یعنی نجات بعض امور کا یہ آپ کا ابتداء حال تھا اور پھر بقا کیا اللہ نے اوپر علم  
اولین و آخرین کا اور مطلع کر دیا اور پھر جو ہو نیوالا ہو قیام قیامت تک اور اسکے بعد  
لکھا کہ یہ سب لغو اور بدعت ہو تو علماء رکنہ معظمہ نے اس کے رد میں لکھا  
ما قال النجدی فی المعنی المراد ونقلہ فهو حق و ہدایۃ من السلف السواد  
الاعظم الخ اور یہ عبارت ہمارے امراول کے بیان میں مع ترجمہ گذر چکی و مان  
ویکھ لینا چاہئے اور بعد اسکے علماء رکنہ معظمہ نے لکھا قال الخناجی و اماما  
وردانہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علم علم الاولین والآخر فلعلہ کان آخر  
احوالہ بعد انقطاع عرض جبریل الخ اسکے معنی یہ ہیں کہا خناجی نے کہ وہ  
جو وارو ہوا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم اولین و آخرین دیا گیا سو  
شائد پچھلا حال تھا بعد عرض کر چکے جبریل علیہ السلام کے **قول** میں  
اگر آپ کو علم غیب ہوتا تو خاطر مبارک میں **ام** **قول** یہ عجب رو باہ بازی اور



اہل فریبی ہوا ایک وقت خاص میں ایک امر خاص کا علم ہونے سے یہ کہان سے  
 لازم آیا کہ آپ کو کسی وقت کسی امر کا علم غیب اگرچہ باعلام اللہ موصول ہوا  
 حالانکہ مخصوص قطعہ آپ کے غیب والی پر وال میں کامر مذکور ہوا **قولہ**  
 اور فقہ کی کتابوں میں ہو قال القاضی خان امر **قولہ** یہ روایت ضعیف ہو  
 در مختار میں اسکو قیل بکفر کے ساتھ لکھا ہو و المختار اور حطاوی میں  
 اس کے ماتحت لکھا ہو قال فی التتارخانیۃ و فی الحجۃ ذکر فی الملبقۃ انہ لا یکفر  
 لان الاشیاء تعرض علی روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم وان الرسل یعرفون  
 بعض الغیب قال اللہ تعالیٰ عالم الغیب ولا یظهر علی غیبہ احد الا من  
 ارتضیٰ من رسول انتھی اور ابن حجر مہتمی نے کتاب الاعلام بقواطع  
 الاسلام میں لکھا ہو قیل لہ تعلم الغیب فقال نعم فهو کفر زاد فی الروضۃ  
 قلت الصواب انہ لا یکفر انتھی واعترض تصویبہ لضمن قولہ نعم تکذیب  
 النص وهو قولہ تعالیٰ وعندہ مفاتیح الغیب الخ وقولہ غر و جل عالم الغیب  
 فلا یظهر الخ و محاب بان قولہ ذلك لا ینافی النص ولا یتضمن تکذیبہ  
 لصدقہ بكونہ یعلم الغیب فی قضیۃ وهذا لیس خاصاً بالرسول بل یمکن  
 وجودہ لغيرہم من الصدیقین علی انہ فی الآیۃ الثانیۃ قولاً از الاستثناء  
 منقطع فیکون الرسول کغیرہم و علی کل فالخواص يجوز ان یعلموا الغیب  
 فی قضیۃ او قضایا کما وقع لکثیر منہم واشتھر من ادعی علم الغیب فی قضیۃ



اَوْ قَضَا يَٰلَا يَكْفُرَانِ اَطْلُقْ وَلَمْ يَرِدْ شَيْءًا فَاَلَا وَجْهٌ مَا اَقْضَاهُ كَلَامُ النُّوْبِ  
 مِنْ عَدَمِ الْكُفْرِ اَنْتُمْ تَخْتَصِلُ خِلَافَهُ اسْكَايَهُ بِرُكُوبِ شَهَادَاتِ اللّٰهِ اَوْ رَسُوْلُ كَلَامِ كَرِيْمٍ  
 سَے آدمی کافر نہیں ہوتا اس واسطے کہ اشیائی روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم پر عرض کیجاتی ہیں اور رسول بعض غیب جانتے ہیں واسطے فرمانے اللہ تعالیٰ  
 کے عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ اھ کہا کسی کو کسی نے تو غیب جانتا  
 ہوا دے کہا مان تو یہ کفر ہے اور کتاب روضہ میں کہا صواب یہ ہے کہ کافر نہیں  
 ہوتا ہے پھر اس پر کسی نے اعتراض کیا کہ کیوں کافر نہیں ہوتا ہوا اسکے مان کہنے  
 سے تکذیب نص قرآن لازم آتی ہوا اس کا جواب دیا گیا کہ تکذیب نص نہیں لازم  
 آتی ہوا اس واسطے کہ اس کو بعض قضایا کا علم غیب ہوا اور یہ امر خاص واسطے پیغمبروں  
 کے نہیں ہے بلکہ غیروں کے واسطے بھی ممکن ہے تو جو شخص دعویٰ علم غیب ایک  
 قضیہ یا چند قضیہ کا کرے وہ کافر نہیں ہے اور جو شخص مطلق علم غیب کا دعویٰ  
 کرے اور کسی شیء کا ارادہ کرے تو بھی اوجہ یہ ہے کہ کافر نہیں انتہی اس سے معلوم  
 ہوا کہ مدعی مطلق علم غیب کا کافر نہیں ہے اگرچہ غیر رسول ہو تو پھر معتقد علم غیب  
 رسول کا جو یہ نص قطعی ثابت اور احادیث صحیحہ میں وارد ہے کاملاً ذکر ہا کیونکہ  
 کافر ہو گا اور جب عدم تکفیر راجح ہوئی تو روایت تکفیر منقولہ مجیب مرجوح ہوئی  
 والفتویٰ علی القول المرجوح خرق للاجماع الخ علاہ برین بعض علماء نے  
 وجہ کفر کی روایت تکفیر مذکورہ میں یہ بھی لکھی ہے کہ اس نے نکاح بلا شہود جنس کو



حلال جانا اور یہ شرع میں حرام ہو اور حرام کو حلال جانا کفر ہو چنانچہ طحاوی نے  
 لکھا ہو لعل وجہہ نہ حلال ما حرم الله تعالى لا زال الله تعالى المرحل المتکاح  
 الا بشہود من الجنس فاذا اعتقد الحل بغير ذلك فقد خالف انتہی اور اس  
 تقدیر پر مدعا مجہد سے اس روایت کو کچھ مس نہیں ساتھ اسکے علمائے فرمایا  
 ہو جس مسئلہ میں ایک کم سو وجہیں کفر کی ہوں اور ایک اسلام کی تو فتویٰ اسلام  
 پر دینا چاہئے نہ کفر پر ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے شرح فقہ اکبر میں  
 لکھا ہو وقد ذکرنا ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون  
 احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيه فالاولى المفتى والقاضى ان  
 يعمل بالاحتمال لناق لان الخطاء في ابقاء الف كافر اھون من الخطاء  
 في افناء مسلم واحد انتہی اور اشباہ و نظائر میں لکھا ہو الکفر شئ عظیم  
 فلا جعل المؤمن كافرا متى وجدت رواية انه لا يكفر انتہی بلکہ اگر غیر  
 مذہب کی روایت عدم تکفیر کی ملے اور اپنے مذہب میں تکفیر کی تو بھی فتویٰ  
 عدم تکفیر پر دینا چاہئے حموی میں لکھا ہو قوله متى وجدت رواية انه لا  
 يكفر يعني ولو كانت تلك الرواية لغير اهل مذہبنا ويدل على ذلك اشتراط  
 كون ما يوجب الكفر مجمعا عليه انتہی بلکہ روایت ضعیفہ بھی اگر عدم تکفیر کی  
 ہو تو اوسے پر عمل کرنا چاہئے طحاوی نے کتاب الطہارت میں لکھا ہو بل قالوا  
 لو وجد سبعون رواية متفقة على تكفير المؤمن وسر رواية ولو ضعيفة



بعدہ یاخذ المفتی والقاضی بحدود وغیرہا الخ اور در مختار میں لکھا ہو کہ لا  
 یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامہ علی محل حسن اوکان فی کفرہ خلاف ولوکان  
 ذلک رواۃ ضعیفہ کما حصرہ فی البحر وغیرہ فی الاشباہ الی الصغری الخ  
 تو پھر صورت مذکورہ میں باوجود رجحان عدم تکفیر کے تکفیر مومن اختیار کرنا بعید  
 از فقہ است بلکہ کمال جہالت ہے اور روایت منقولہ مجیب کے آخر میں جو لکھا ہو  
 وهو ما کان یعلم الغیب الخ اسکا جواب باصواب پہلے گذر چکا یہاں پر اعادہ  
 کرنیکی کچھ ضرورت نہیں اور کتب فقہیہ خصوصاً فتاویٰ میں مختلف روایتیں ضعیف  
 و قوی رہتی ہیں بلا فحص تحقیق ہر روایت کو ضعیف ہو یا قوی راجح ہو یا مرجوح  
 نقل کر کر پیش کر دینا بڑی ناوافی ہو خصوصاً الفاظ کفریہ جنکے حقہ میں فقہائے محققین  
 نے فرمایا ہو کہ الفاظ کفر جو فتاویٰ میں واقع ہیں انکے ساتھ فتویٰ دینا جائز نہیں  
 حموی میں مولانا سید احمد حقانی نے لکھا ہو فعلی هذا اکثر الفاظ التکفیر  
 المذكورة فی کتاب الفتاویٰ لا یفتی بہا قال محقق ابن الصمام وقد اذنت نفسه  
 ان لا افتی بشئ منها انتھی اور در مختار میں لکھا ہے والفاظہ تعرف  
 فی الفتاویٰ بل اذنت بالتالیف مع انہ لا یفتی بالکفر بشئ منها یمانیما اتفق  
 المشایخ علیہ کما یستجی قال فی البسر وقد اذنت نفسی ان لا افتی بشئ منها انتھی  
**قولہ** بدلا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ملحقات شرح فقہ اکبر  
 میں لکھا ہو ثم اعلما ان الانبیاء الخ **اقول** اس قول سے تو واسطے انبیاء کے



علم غیب باعلام اللہ اگرچہ بعض اوقات میں ہوتا ہے اور حضرت مجیب واسطے  
 غیر کے بنی ہو یا ولی مطلقاً علم غیب نہیں ثابت کرتے ہیں تو پھر اس نقل سے  
 اول کو کچھ فائدہ نہیں بلکہ متنافی مقصود و مؤید مدعا خصم اور قید احیاناً کی  
 واللہ اعلم باعتبار حین حیات کے ہو والا بعد وفات کے تو انہیں ملا علی قاری  
 سے پہلے نقل کیا گیا کہ ارواح قدسیہ اور نفوس زکیہ مجرد عالم برزخ میں تمام عالم  
 کو بالمشاہدہ دیکھتے ہیں اور تفسیر عزیزی سے منقول ہوا کہ ہر نبی اپنی امت کے  
 اعمال پر مطلع ہے **قولہ** وذكر الخفية تصریحاً **اقول** اسکا جواب  
 پہلے تفصیلاً گذر چکا پھر دوبارہ لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں **قولہ** اور یہ بھی  
 لکھا ہو بالجملة فالعلم بالغیب الخ **اقول** یہ قول بھی حضرت مجیب کو مفید نہیں  
 کیونکہ اس سے بھی واسطے غیر کے باعلام اللہ والہام غیب صراحت ثابت ہوتا ہو  
 اور حضرت مجیب مطلقاً منکر ہیں کما مر سابقاً مگر اس طرح کے بیفائدہ نقلوں سے  
 اتنا فائدہ ہوا کہ فقیر محسوس طور پر ناظر نزدیک و دور پر حضور کی تیر تہمی اور تہج  
 علمی کا حال منکشف ہو گیا **قولہ** لیکن اس سے آپ کا محفل میلاد میں **اقول**  
 مان اس سے جیسے رونق افزا ہونا نہیں ثابت ہوتا ویسے ہی نہ رونق افزا ہونا  
 بھی ثابت نہیں ہوتا مگر اس بات کو جواب سائل سے کچھ تعلق نہیں مقصود سائل  
 کا یہ ہو کہ تم منکر ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطلاع کے احوال امت پر مطلقاً  
 اور احادیث صحیحہ سے فی الجملہ آپ کا مطلع ہونا ثابت ہے چاہے تمہا حضرت مجیب کو



کہ اسکا کچھ جواب دیتے تسلیم یا عدم تسلیم سو تو ہو سکا اور دوسری طرف ہیوقع کر لیا  
بقول شخصی سوال از آسمان جواب از ریسمان **قولہ** اگر کسی بزرگ نے شاہد دیا  
مراقبہ **اقول** اگر شاہدہ اور دیدار حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا غیر محفل میلاد  
میں مراد ہو تو یہ بحث خارج از مطلب ہے کیونکہ کلام حضور کے حاضر ہونے میں ہو  
محفل میلاد میں اور اگر محفل میلاد میں مراد ہو تو پھر جس امر کے انکار پر حضرت مجیب کو  
اصرار تھا اسکا اب اقرار ثابت ہو گیا یعنی حضرت محفل میلاد میں بعض وقت تشریف  
لائے ہیں اور لا سکتے ہیں **قولہ** کرامتون میں شمار ہوگا **اقول** کرامتون میں  
شمار ہوا نہواصل مدعا ہمارا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تشریف لانا ہو محفل  
میلاد میں ثابت ہوا جس طرح چاہا و سطح سمجھو یہ سب جانتے ہیں کہ دیدار سے  
حضرت کے وہی مشرف ہوگا جسکو یاقوت دیدار کی ہوگی مگر آپ کے آپ کا ثبوت موقوف  
سب کے دیدار سے مشرف ہونے پر نہیں ہو بعض اگر مشرف دیدار ہوئے تو بھی تشریف  
لانا ثابت ہوا اور ثبوت قطعی کی سیان کچھ ضرورت نہیں ثبوت ظنی کافی ہو شہادت  
شاہدین واسطے رویت ہلال کے خصوصاً عند الغیم شرعاً حجت ہے تو پھر شہادت  
بعض اہل اللہ کے ساتھ شہود و شاہدہ بدرجہ نبوت کی کیون حجت ہوگی **قولہ**  
کچھ بیت اللہ اپنے مقام سے آہ **اقول** اولاً بیت اللہ کا اپنے مقام سے نہ  
اٹوٹھانا ہر مذہب اہل سنت مسلم نہیں ہو قال العلامة الشامی نقل عن شرح  
العقائد قال التفتازانی والانصاف ماذکرہ الامام النسفی حین سئل عما



یحکم ان الکعبة كانت تزور احد من الاولیاء هل تجوز القول به فقال نقض  
 العادة علی سبیل الکرامة لاهل الولاية جائز عند اهل السنة انتهى خلاصہ اسکا  
 یہ ہے کہ امام نسفی سے کہنے پوچھا کہ کہتے ہیں بیت اللہ شریف کسی ولی کی زیارت  
 کیواسطے آکر تا تھا سو یہ بات جائز ہو یا نہیں تو جواب دیا کہ یہ بطریق کرامت واسطے  
 اولیاء کے نزدیک المستثنیٰ کے جائز ہو اور علامہ تقی زانی نے فرمایا یہ انصاف کی بات  
 اور علامہ شامی نے بہت سی کتابوں سے نقل کیا ہو و ذہبت الکعبة لزیارة  
 بعض الاولیاء فالصلوة الیہا انتہی یعنی کعبہ شریف اگر کسی ولی کی زیارت  
 کیواسطے جاوے تو نماز اوکی ہو اکی طرف پڑھنا چاہئے اور ثانیاً فرض کیا کہ اوٹھکر  
 نہیں آتا مگر اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی کسی محفل میلاد  
 میں تشریف نہیں لاتے عام ارواح کا عالم برزخ میں سیر کرنا شرح الصدور سے  
 سبب منقول ہو چکا تو پھر خواص خصوصاً پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم گو یہ بات کیونکر  
 حاصل ہوئی شیخ عبدالحق دہلوی نے مدارج النبوة میں لکھا ہے پوشیدہ  
 مانند کہ بعد از اثبات حیات حقیقی حسی دنیاوی برائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگر  
 گوئید کہ حق تعالیٰ جسد شریف را حالتی و قدرتی بخشیدہ است کہ در ہر مکانیکہ خواہند  
 تشریف بخشند خواہ بعینہ یا بمثلہ خواہ بر آسمان یا بر زمین خواہ در قبر شریف یا غیر وی  
 صورتی و او دیا و جو و ثبوت نسبت خاص بقبر و رہمہ حال الخ خلاصہ اسکا یہ ہے کہ اگر  
 کہیں حق تعالیٰ نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد شریف کو عالم برزخ میں ایک



افسوس قدرت دی تو کہ جہان چارین و بان شریف ایجاوین خواہ آسمان پر خواہ زمین  
 پر خواہ قبر شریف خواہ غیر قبر میں باوجود ثبوت نسبت خاص کے ساتھ قبر شریف کے  
 ہر حال میں تو درست ہے اور علم ای کہ معطل ہے اپنی تفسیر میں لکھا ہو و نقل عن  
 السيد يوسف بن محمد المطاح الاهدل الذي من قول العلماء المتأخرين في  
 مكتبة لا مانع من حضور روح الشرف او مثال في ان قد صح ائمة من العلماء  
 وجود المثال وقد ذكر العلامة السيوطي في كتابه شرح الصدور ان ذلك صح  
 الى قوله واما مشاهد حضوره صلى الله عليه وآله وسلم فقد اخبرني الثقات  
 من اهل الصلاح انهم شاهدوا ما راعند قراءة المولدا الشرف وعند ختم  
 القرآن وبعض الاحاديث انتفى حاصل اسكايہ سید یوسف بن محمد مطاح جو  
 مکہ میں بہت بڑے عالم تھے اور نے منقول ہے کہ کوئی امرافع نہیں ہوا آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے حضور روح یا مثال ذات سے تصحیح کی اسکی ائمہ علماء نے اور علامہ  
 جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور میں ذکر کیا کہ یہ بات صحیح ہو اور مجھے اہل صلاح  
 نے خبر دی ہو کہ انھوں نے بہت بار مشاہدہ کیا ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قرات  
 مولود شریف اور ختم قرآن اور بعض احادیث کے انتہی اسمین حضرت مجیب غور  
 فرماوین کہ حضرت کا حضور مولود کی مجلس پر نور میں تبصریح مذکور ہو اور حق بات  
 نے منہ نہ پھراوین **قولہ** مگر کشف سے جو کہنے کے **قولہ** امور کشفیہ اگر  
 ظاہر شرع کے مخالف نہوں تو غیر کے واسطے بھی دلیل ہیں والا ائمہ دین کیوں نہ



کہتے جیسا کہ علامہ بدلی سے ابھی نقل کیا آیا ہو اگر وہ کہہ یہ اسور ظنی میں تو مسلم ہو کر  
 باب عمل میں امور ظنیہ پر عمل کر میں شرعاً کچھ خلل نہیں خدو یہ مسائل اعمال میں  
 کہ احادیث ضعیفہ پر بھی عمل کرنا درست ہو کما صرح بہ ائمۃ الدین **قولہ** ولادت شریف  
 کے ذکر آنکے وقت روح کے آنے نہ انہیں **از اقول** اولاً جب روح مبارک  
 حضرت سرور کائنات علیہ صلوٰۃ اللہ تعالیٰ و تبارک کا وقت ذکر ولادت شریف کے  
 برویت و روایت صحیح و ثقات حاضر ہونا ثابت ہوا اور ہر شخص کو یہ معلوم نہیں کہ کس  
 مجلس شریف میں تشریف لاویں گے تو پھر احتیاطاً بحیال و امید تشریف آوری  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت ذکر ولادت شریف کے تعظیماً گھڑے رہنے میں  
 کچھ مضائقہ نہیں اگر آپ تشریف لائے تو فہو المراد والا فاعل اس فعل حسن کا بحسب  
 نیت ماجور ہوگا جیسا کہ شب قدر کی امید میں تمام شب یا تمام رمضان بایں کوئی  
 شخص بیدار رہے تو ماجور ہوگا شب قدر طے یا نہ طے چنانچہ بعض بزرگان دین سے  
 یہ امر وقوع میں بھی آیا ہو اور ثانیاً مدارج النبوة میں شاہ عبدالحق محدث  
 دہلوی قدس سرہ العلی نے لکھا ہے اگر ندیدہ ہرگز و مشرف نشدہ بان و استطاعت  
 نداری کہ استحضار کنی ان صورت موصوفہ باین صفات را بعینہا ذکر کن اور اور و  
 بفرست بروی صلی اللہ علیہ وسلم و باش در حال ذکر گویا حاضرست پیش تو در  
 حالت حیات وی بینی تو اور امتاوب باجلال و عظیم و ہیبت و جبار و بزرگوئی صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم می بیند وی شنوند کلام ترا زیراکہ وی متصف بہت بصفات اللہ تعالیٰ



وہی از صفات الہی است اذ جلیس من ذکر فی و من پییر اصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تسبیہ  
 و از ست این صفت از او معقود فقہد من لکھا ہو قال ابو ابراہیم النجیبی  
 واجب علی کل مومن متی ذکرہ او ذکر عندہ ان یخضع ظاہرہ و یخضع باطنہ و یقو  
 ویسکن من حرکتہ و یاخذ فی ہیبتہ و اجلالہ بماکان یاخذ نفسہ لو کان بین  
 یدہ و یتاذب بما ادبنا اللہ انتہی خلاصہ اسکا یہ ہو کہ اگر خواب میں کبھی مشرف پیدا  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہوا تو تو ذکر کر اپکا اور درو و بھیج آپ پر اور وقت ذکر کے  
 حضرت کو حاضر سمجھتے سارے گویا کہ دیکھتا ہو تو او کو حالت حیات میں باور  
 اجلال و تعظیم و خضوع و خشوع ہیت و حیاء و سکون و قارار و رجاں کہ آنحضرت صلعم  
 دیکھتے ہیں اور سنتے ہیں کلام تیرا واسطے کہ وہ متصف ہیں ساتھ صفات الہی کے اور  
 صفات الہیہ سے ایک یہ ہو کہ میں ہمیشہ ہوں میرے ذاکر کا اور پییر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کو اس صفت کا حصہ پورا ہو اتنی اس سے صاف ظاہر ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کو وقت درو و پڑھنے کے اور اون کے ذکر کرنے کے مانند حالت حیات کے حاضر سمجھنا چاہیے  
 اور اب اور تعظیم ایسا بجالانا چاہیے جیسا کہ حضرت کے حضور میں حیات میں حاضر  
 ہو اور جملہ تعظیم حضرت سے قیام ہو چنانچہ حضرت محبوب بھی اسکے قائل ہیں بلکہ مستحب  
 جانتے ہیں اور کثرت درو و شریف کی محفل میلاد میں خصوصاً وقت ذکر ولادت کے  
 محتاج بیان نہیں ہو تو اس طریق سے ہر مجلس مولود شریف میں ہر شخص کو وقت  
 ذکر ولادت بتصور حضور کو مشرف برویت روحانیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم



نبوت عظیم و قیام بادب و اجلال تمام اور بیت و حیا مالا کا نام بجالانا چاہئے بلکہ تمام  
 مجلس میں جو درود و ذکر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مرکب ہے اول سے آخر  
 تک اگر قیام کیا جاوے تو اولیٰ اور افضل ہو مگر چونکہ یہ امر موجب کلال و ملال اور  
 باعث مشقت کمال ہر شخص سے ہونا محال ہو اس واسطے وقت ذکر و لاوت کا حسین  
 بعض محل نے روحانیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حقیقہ و کھیا ہو واسطے قیام  
 کے خاص کیا گیا ہو بقاعدہ ان لا یدلک الکل لا یتروک الکل المشتقہ تجلب التیسیر  
**قولہ** یہ علماء کے نزدیک مستحب ہے **اقول** اگر غرض یہ ہو کہ امر مستحب کا التزام کرنا  
 چاہئے تو مسلم نہیں کیونکہ بہت سے بدعات تحسنہ بامین مسلمین ملتزم ہیں اور علماء سے  
 کاملین اس سے منع نہیں فرماتے ہیں بلکہ خود اس کے عامل اور اوس میں شریک ہوتے  
 ہیں ازاںچہ مجلس مولود شریف ہی جس سے ظاہر محیب کو بھی انکار نہیں معلوم  
 ہوتا ہو دیکھو بامین مسلمین شرفا و غرابا اسکا کیا التزام اور اہتمام ہو اور علمائے و نیدر سابقا  
 و لاحقاً بلا انکار اوس میں شریک ہوتے ہیں اور اسکا اعتقاد کرتے ہیں اور اس کے تحسین و  
 توصیف میں کتب و رسائل آج تک تصنیف کرتے چلے آئے اور اگر مراد یہ ہو کہ امر مستحب  
 کا واجب شرعی اعتقاد کرنا جائز نہیں تو اولاً لفظ لازم جاننے کا جو سوال سائل میں  
 ہو لغتاً و عرفاً نص معنی مذکور میں نہیں ہو بلکہ اکثر لزوم عرفی میں مستعمل ہوتا ہو اور بر  
 تقدیر تسلیم باتفاق محیب قیام از جملہ تعظیم رسول کریم ہو اور تعظیم رسول کریم حین  
 حیات اور بعد ممات نزدیک اہل سنت کے واجب ہو چنانچہ معتقد متقدمین لکھا ہو



واعلم ان حرمة النبي صلى الله عليه وسلم بعد موته وتوفيده وتعظيمه بعد وفاته  
 لازم علی کل مسلم کما کان حال حیاته لانه الآن حی یرزق فی علو درجاته و  
 رفعة حالاته وذلك عند ذكره وذكر حديثه وسنن وسماع ابيه وسنن انتم  
 تو پھر قیام مذکور بھی بطریق مذکور خصوصاً بلحاظ حضور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 واجب ہو اس واسطے علماء مکہ معظمہ کے فتوے میں تصریح ہو جو بقیام وقت حضور  
 روحانیت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واقع ہو قال محمد بن یحییٰ مفسر حنابلہ فی ذکرة  
 المعطرة وذكر وان عند ذکر ولادته تحضر روحانیت صلعم فعند ذلک يجب  
 التعظیم والقیام انتم خلاصہ اسکا یہ ہو کہ وقت ذکر ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے روحانیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حاضر ہوتی ہو اور وقت تعظیم و قیام واجب  
 ہو انتہی اور جب کسی امر کے وجوب و تجباب میں اختلاف ہو تو اس کے اعتقاد وجوب کے  
 شرعاً کچھ قباحت لازم نہیں آتی علاوہ برین اگر کوئی اپنے اوپر امر غیر واجب کو واجب  
 کر لے تو بھی شرعاً ممنوع نہیں چنانچہ تذکرہ عبارات ایجاب غیر واجب سے ہے  
**قوله في زماننا اكثر شهر ونمين آء اقول وبالله التوفيق** اولاً اکثر شهر ونمين محفل  
 میلاد کا انعقاد فقط باتظام والتفاق فساق تسلیم نہیں اور بر تقدیر تسلیم مجلس فساق میں  
 علی الاطلاق القیام کا جانا شرعاً منع نہیں مثلاً اگر فساق کسی صالح کے جنازہ کے ساتھ  
 ہوں یا مسجد میں محض واسطے سماعت قرأت قرآن شریف کے کسی قاری شہوان سے  
 جمع ہوئے ہوں تو اس جنازہ کے ساتھ جانا یا ادھین واسطے سماعت قرآن شریف کے



بیٹھنا متقی و نیک کو منع نہیں ہو تو پھر مجلس میلاد شریف میں جسکا انعقاد محض  
 واسطے اظہار سرور اور ذکر و درود کے ہو واسطے سماع ذکر و تلاوت کے اگرچہ فساق سے ہو  
 بمقتضای صفت انا جلیس من ذکونی کے حاضر ہونا حضرت رسالت کا شرعاً عقلاً  
 محال نہیں علاوہ برن ارواح طیبہ کا حال مثل ملائکہ کے ہو اور ملائکہ مجالس ذکر میں بغیر  
 تخصیص ذکر کے کہ کس صفت کا ہو تبصریح احادیث صحیحہ حاضر ہوتے ہیں تو پھر روح  
 اطیب حضرت سید المرسلین رحمت عالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر رحمت فرمائے عاصیان  
 امت و رونق افروزے ذکر و تلاوت ہوتے تو اونکی رحمت عامہ سے کچھ بعید نہیں ہو قولہ  
 اگر احادیث صحیحہ میں ثابت ہو انہ **اقول** اگر جواز ہر شے کا موقوف رو احادیث صحیحہ  
 پر ہر نزدیک مجیب کے تو پھر نفس محفل میلاد سے بھی انکار کرنا چاہیے کیونکہ اس کے جواز  
 و استحسان میں احادیث صحیحہ وارد نہیں ہیں بلکہ بدعات تحسنہ سے ہو اگر کہو کہ اسکا  
 جواز باتفاق علمای کالمین ثابت ہو تو ہم کہیں گے جواز حضور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 وقت ذکر و تلاوت شہادت علمای راسخین و روایت کمالی صالحین ثابت ہو جیسا کہ  
 معلوم ہوا اور حضرت مجیب نے بیت اللہ شریف کا دیکھنا اور اپنے مقام سے اٹھ کر نہ آنا  
 اور روح کے آنے نہ آنے میں خیال نہ کر کے تعظیماً گھڑا ہونا کونسی حدیث صحیحہ میں دیکھا ہو  
 سو بیان فرماؤں **قولہ** بڑی بے ادبی ہو انہ **اقول** بڑی بے ادبی یہ ہو کہ ائمہ  
 دین کو مانند جلال الدین سیوطی کے جنکا تبحر علم حدیث میں ایک عالم میں علم ہو اور  
 حضور روحانیت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسا کہ گذر اقبال میں بے ادب بنانا



اور ان کے قول کو مخالف حدیث کے تحت انا حالانکہ مخالفت حدیث جب تحقق ہوتی کہ  
 نے کوئی حدیث مانع حضور مذکور سے نقل کی ہوئی مگر باوجود اس سعی و کوشش کے  
 ایک حدیث ضعیف بھی اس امر کی ممانعت میں نقل نہیں کی اور نہ اس کے انتشار و اشاعت  
 اور کسی امر میں حدیث کا اصلاً جواز و عدم جواز میں نہ وارد ہونا اور اس امر کو مخالف حدیث  
 کے نہیں کرتا اور کتابوں سے تو ثبوت جواز حضور مذکور نقل کیا گیا پھر خلاف کتابوں  
 کے اسکو بولنا سراسر خلاف ہوا محمد ﷺ کے عجیب کے مقالات واپس اور مقدمات رویہ کے  
 رد و جواب کے بعون عنایت حضرت الوہیت و میں توجہات حضرت رسالت و عنایت  
 کما بین فی حاصل ہوئی اب جو صحیحین نے عربی میں لکھا ہے کہ حضور انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم کا ہر مجلس ذکر و ولادت میں عقلاً جائز نہیں اور سکا بھی جواب سنا چاہئے اگر مراد حاضر  
 ہونا انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہر مجلس میلاد میں اوقات مختلفہ میں تو ظاہر ہے  
 کہ عقلاً محال نہیں کیونکہ نفوس انسانیہ کاملہ خصوص نفوس انبیاء کہ اکمل انھما  
 نبی آدم بن مائتہ ملائکہ کے مسافت بعیدہ اور قریہ اون کے حقین یکسان ہو کسل و مائیگی  
 سے منزہ ہیں اون کی صفات میں تفسیر رحمانی میں امام غزالی سے نقل کیا ہے و  
 یقطعون الارض فی اقل من ساعة اور عقلاً الشفعی میں لکھا ہے و تظہر الکرامة  
 علی طریق نقض العادة للولی من قطع المسافة البعيدة فی المدة القليلة انتھے  
 اور علامہ شامی نے نقل کیا ہے و روی عن ابراہیم ادھم انہم راوہ بالبصرة  
 یوم الترویة و روی ذلك الیوم بمكة انتھی اور یہ حال انکا جال حیات میں



ہو اور بعد وفات کہ یہ قوت اور زیادہ ہوتی ہو قیصری سے **فصل الخطاب** میں  
 نقل کیا ہو بعد اتقوا لہم ایضاً الی الاخرة لازیاد تلك القوة بارتفاع المانع البتہ  
 اہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ جملہ اولیا سے تمام صفات کمالیہ میں اعلیٰ اور  
 اکمل و افضل میں کیونکر یہ قوت حاصل نہ ہوگی محدث و ملہوی سے سابقاً منقول  
 ہو کہ حق تعالیٰ جسہ شریف را حالتی نجسیدہ ست کہ در ہر مکانیکہ خواہد تشریف بخشید  
 خواہ بعینہ یا بمثالہ خواہ بر آسمان یا بر زمین اور اگر مراد حاضر ہونا ہو وقت واحد میں  
 تو بھی بطریق مثال محال نہیں ہو خصوصاً عالم مثال میں جسکا حال بہت امور میں  
 مخالف اس عالم شہادت کے ہو المنجلی فی نظور الولی علامہ سیوطی کا اس مقدمہ  
 میں ایک رسالہ ہوا و سمین فرمایا ہو قد نص علی امکان ذلك اثمة اعلام منہم العلا  
 علاء الدین القونوی شایخ الحاوی و الشیخ تاج الدین السبکی و کریم الدین الاملی  
 شیخ الخانقاہ الصلاحیہ سعید السعداء و صفی الدین ابی المنصور و عبد الغفار  
 ابن صاحب الوحیہ العفیف الیافعی و التاج بن عطاء اللہ و السراج بن الملحق  
 و البرہان الانبائی و شیخ عبد اللہ المنوفی و تلمیذہ الشیخ خلیل المالکی صاحب المختصر  
 و ابو الفضل محمد بن براہیم التلسانی المالکی و خلق آخرون و حاصل ماذکر وہ فی  
 توجیہ تذلک ثلاثۃ امور احدہا نہ من باب تعدد الصورۃ بالمثل و التشکل کما یقع  
 ذلک للجوان و التانی انہ من باب طی المساقۃ و تری الارض من بعد فیراہ الرائی ان کل  
 فی بیتہ و ہی یقعة واحدة الا ان اللہ طوی الارض و رفع الجب المانعة من الاشرار



فقط اند في مكانين وانما هو في مكان واحد والثالثة من باب عظم جنة الولي بحيث  
ولا يكون تشوهد في كل مكان كما قدر بذلك مثال ملك الموت ومنكر ونكير  
يقتض من مات في المشرق والمغرب في ساعة واحدة ويسألان من قبريهما في ساعة  
واحدة وان ذلك احسن الاجوبة في الثلاثة انتهى ملخصا او صوابا **فصل الخطاب**

في كفايه ليس ظهور ورع عالم مثالي از مكان وزمان وسائر شرائط جسماني منزلة است وشرائط  
جسماني وارجا گنجائش ندارد وراي فصل الخطاب بين المهم باني من نقل كفايه وراي <sup>تسليم</sup> <sup>تسليم</sup>

ورع عالم شهوات بود وگاه ورع عالم مثال چنانچه در يك شب هزار كس آن سرور را عليه وعلى اله  
الصلاة والسلام بصورت مختلفه در خواب مي بينند و استغفار نامي نمايند استهي او معتقد <sup>معتقد</sup> <sup>معتقد</sup>

من كفايه و فوج بالقول بالمثال سوء وافق صورته الحقيقة اول الان المسمى على  
خلافها انما صورة الراجي المنطبعة في مثال صلى الله عليه وسلم اذ هو كالمرآة

للصورة وبهذا على جواز رتبة جماعة له في آن واحد من اقطار متباعدة بل وصال مختلفه

وقالوا رياه على صورته الحقيقية لا يحتاج الي تبير وعلى غير هاجا الى تبير هي حقيقة في

في الرحمن لا تبليس فمن الشيطان باتفاق لعموم الشيطان لا يتمثل له فالصحيح ان رتبة

صلى الله عليه وسلم حق على كل حال وان تغير صفة لان تصور تلك الصورة من

قبل الله تعالى قال صلى الله عليه وسلم من راني في المنام فقد راني فان الشيطان

لا يتمثل له ورويت صلى الله عليه وسلم بقطة جائزة بالاتفاق واقعة فقد حكى

ابن ابي حمزة والبازري والياقبي وغيرهم من الصالحين انهم رؤوا النبي صلى الله



علیہ وسلم و ذکر ابو حمزہ عن جمع انہم حملوا علی ذلک روایت من رانی من انفسیرانی  
 یقظتہ وانہم راوہ نو ما فرادہ بعد ذلک یقظتہ و سئلوا عن تشویشہم من اشیاء  
 فاجبرہم بوجہ تفسیرہا فان کذلک بلا زیادۃ و نقص انتہی مختصراً خلاصہ سکا یہ ہو  
 کہ رویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بطریق مثال ہو چاہے مثال آپ کی صورت حقیقی  
 ہو یا نہ ہو کیونکہ خلاف صورت حقیقی کے جو صورت دیکھی جاتی ہو وہ صورت دیکھنے والے  
 کی ہی منکس ہوئی ہو چ مثال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس واسطے کہ آپ کی  
 مثال مانند آئینہ کے ہو اور اس طریق مثال سے جائز ہو دیکھنا ایک جماعت کا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک آئینہ دو در و در چہو نہیں مختلف و صفوں کے ساتھ اور کہا  
 علماء نے روایا حضرت کی بصورت حقیقی محتاج تعبیر کی نہیں اور بصورت مثالی محتاج ہو  
 مگر رویت آپ کی واقعی ہو دونوں صورتوں میں کچھ آئینہ شہد اور تلبیس ابلیس نہیں ہو  
 بالاتفاق کیونکہ شیطان آپ کی صورت نہیں بتا پس صحیح یہ ہو کہ رویت آپ کی حق ہو  
 حال میں گو صفت میں تغیر ہو اس واسطے کہ وہ صورت بنائی ہوئی اللہ کی ہو فرمایا ہی  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جسے دیکھا مجھ کو خواب میں پس تحقیق دیکھا مجھ کو فی الواقع اس لئے کہ  
 شیطان میری صورت نہیں بتا اور رویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیداری  
 میں جائز ہو بالاتفاق بلکہ واقع ہو نقل کیا ابن ابی حمزہ اور بازاری اور یافعی وغیرہم نے  
 بہت سے معاذین سے کہ دیکھا انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اور ذکر کر کے  
 ابو حمزہ نے ایک جماعت سے کہ حمل کیا انھوں نے اسی پر اس روایت کہ جسے دیکھا



مجاہد خواب میں پس قریب سے کہہ دیکھے گا مجھ کو بیداری میں اور تحقیق دیکھا اور مضمون نے  
 آپ کو خواب میں پھر بیداری میں اور پوچھا آپ سے تشویش بعض امور سے تو بتلایا آپ  
 نے انکو اسکی صورت کشائش کو پھر ویسا ہی ہوا جیسا بتلایا تھا نہ کم نہ زیادہ ۱۳۵ اب  
 اسکی توضیح کیواسطے اگر مثال چاہئے تو جرم فلک سے جو باوجود حرکت دائمی کے ہر  
 وقت ہر حکمہ موجود ہے اور اس طرح اگر بعض نفوس کاملہ مجرہ کو یہ صفت عطا کیجاوے تو  
 عقلاً کیا بعید ہو ہذا ما یتسیر فی الجواب واللہ اعلم بالصواب الیہ المرجع  
 والمآب فی کل امر باب الاحوال لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم والصلوۃ والسلام  
 علی رسولہ الرؤف الرحیم القوی الولی الغریب الکریم الفتح الشکور

الخیر العلام العلیم



توايح وصال حضرت علي و اقرس عيسى لفضل و ارس العرفاء  
 جناب مولانا مولوي محمد عبيد الله صاحب قيس سمرقند عيسى على جامع  
 مسجد كبرى از تصنيف بلقيع فاضل اريب كامل تاج الفقهاء والمحدثين  
 جناب مولانا مولوي محمد احمد رضا خان حفظه الله الرحمن عن شهر الزمان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 احمد واصلى على السيد الحليم

تَوَارِيخُ الْحَيَاتِ

مؤرخة وفاة الحميد في الكونين غدير الطيب والجاه  
 مولانا الفاضل الحميد عبيد الله  
 غفر له و بزر ديديم فضله منزله  
 وكرمه بجنة اضيافه منزله  
 وفور با على فوره مدخله

بشرق مجده الفلقا  
 كمارج المدي بلفا  
 بها باب الهوى غلقا  
 به صبح المدي شيرقا

عبيد الله قد سبقا  
 جزاه قد يره بلفا  
 حماد له با يديد  
 عبيد الله في عمره

١٣١٥ ١٣١٥ ١٣١٥ ١٣١٥



عبيد الله في مدينته  
أبى حنبل الموصى شريفا

عبيد الله في ربي  
بحسن تقى وزين تقى

عبيد الله عند الله  
في الفردوس في الرفقة

نقاء لنا وأوجب من  
أنا ربيد ردي أفتا

وطيبه بتبريع رضا  
كأمة الرضا عبقا

## تاريخ آخر

اترحت سنة غراء ضررها  
امقامت الساعة الدهماء ام تحت  
ماذا اعتري نبي ما ذاتري طرعا  
عندي بهافي ديار الهند غائبا  
نعم احدثت وملحت فقدر فلتا  
لعاشر من جمادى خمسة جهرت  
يوم الخميس حبيب الدين قد خمسا  
يوم الكواكب والأرجاء قاتمة  
ليت النبوة اذ جاءت لركن هدي

ام فرحت بدعة ضارة غرقها  
قبل القيامة في الناقور نفثها  
تبدلت بالآسى والحزن فحوتها  
تحلى وتحلى فتجلو العين جلوتها  
تغلا به كان جديها وجودها  
عين لفيض وعين فاض عبرتها  
سيفت لساق ساق الحين ساقها  
كانما اخشيت بالليل ضجوتها  
استبدلت منه جماعه منيتها

هذا التاريخ هو تاريخ سنة ١٠٠٠ هـ  
التي هي سنة ١٦٠٠ م  
وكانت سنة غراء  
لما فيها من الفتن  
والجور والظلم  
والفساد  
والجور والظلم  
والفساد  
والجور والظلم  
والفساد







اول نقل فتویٰ مولوی رشید احمد گنگوہی کی اس بارہ میں کہ جو شخص خدا تعالیٰ کی جھوٹ کے وقوع کا قائل ہو وہ اسکو کافر و ضال و بدعتی بلکہ فاسق کہنا بھی نہ چاہئے وقوع کذب باری درست ہے بعدہ اسکا رد منقول ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ما قولکم رحمکم اللہ دو شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے ایک کی طرف داری کیواسطے دوسرے شخص نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہوا ان اللہ لا یغفران یشربہ ویغفر ما دون ذلک لمن یشاء لفظ ما عام ہوشال ہو مصیبت قتل مؤمن کو پس آیت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ پروردگار مغفرت مؤمن قاتل بالعہد کی بھی فرما دے گا دوسری آیت میں مؤمن قتل مؤمن متعمداً فجزائہ جہنم خالداً لہ لفظ مؤمن عام ہوشال ہو مؤمن قاتل بالعہد کو اس سے معلوم ہوا کہ مؤمن قاتل مؤمن بالعہد کی مغفرت نہوگی اسکے خصم نے کہا کہ آپ کے استدلال سے وقوع کذب باری ثابت ہوتا ہو کیونکہ آیت میں ویغفر ہونہ ویمکن ان یغفر ینکر اس قاتل نے جواب دیا کہ میں نے کب کہا ہو کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں اور دوسرا قول اسی قاتل کا یہ ہو کہ کذب علی العموم قبیح بمعنی منافی للطبیع نہیں ہوا اللہ تعالیٰ نے بعض مواضع میں جائز رکھا ہو اور توریہ اور عین کذب بعض مواضع میں و دون اولیٰ ہیں نہ فقط توریہ ایسا قائل مسلمان ہو یا کافر اور مسلمان ہو تو بدعتی ضال ہو یا اہل سنت و جماعت ہے باوجود قبول کرنے وقوع کذب باری کو مینواتوجروا

الجواب

اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں خطا کی مگر تاہم اسکو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہیں چاہئے کیونکہ وقوع خلف وعید کو جماعت کثیرہ علماء سلف کی قبول کرتی ہو چنانچہ مولوی احمد حسن صاحب سالہ تشریح الرحمن اپنے رسالہ میں تصریح کرتے ہیں بقولہ علاوہ اسکے مجوزین خلف وعید وقوع خلف کے بھی قائل ہیں چنانچہ انکے دلائل سے ظاہر ہے حیث قالوا لانہ لیس بنقص بل کمال الخ اس سے ظاہر ہوا کہ بعض علماء وقوع خلف وعید کے قائل ہیں اور یہ بھی واضح ہو کہ خلف وعید خاص ہو اور کذب عام ہو کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو سو وہ گاہ وعید ہوتا ہو گاہ وعیدہ گاہ خبر اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود انواع کا وجود جنس کو مستلزم ہو انسان اگر ہوگا تو حیوان بالضرور موجود ہو و یگانہ از قوع کذب کے معنی درست ہوئے اگرچہ بعض من کسی ذوق کے ہو پس بنا علیہ اس ثالث کو کوئی کلمہ سخت نہ کہنا چاہئے کہ اس میں تکفیر



علماء سلف کی لازم آتی ہو ہر جہہ یہ قول ضعیف ہی ہو یا تاہم مقتدین کے مذہب پر صاحب دلیل قوی کو تفصیل صحابہ  
 دلیل ضعیف کی درست نہیں دیکھو کہ منقہ شامی نے بعض اہل جہر قوت دلیل یعنی کی طعن و تفصیل نہیں کر سکا ہے  
 اناموسن ان شاء اللہ تعالیٰ کا مسئلہ کتب عقائد میں خود لکھتے ہیں لہذا اس ثالث کہ تفصیل بتبعین سے مامون کرنا  
 چاہئے البتہ بزمی اگر فہمائش ہو تو بہرہ و البتہ قدرت علی الکذب سے اتناغ توقع مسئلہ اتفاقہ ہو کہ اس میں کسی کا خلاف  
 نہیں اگرچہ اس زمانہ میں لوگوں کو انکار بھی ہو گیا ہو قال اللہ تعالیٰ ولو شئنا لآتینا كل نفس هداً ولکن حق  
 القول لا یصلح جمیع من الجنة والناس اجمعین الا یہ فقط واللہ اعلم کہ لا احقر شیخ احمد رکنوی عنہ (رحمۃ اللہ علیہ)

## پہرہ فتویٰ گنگوہی کا ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي وجب صدقة وامتنع كذبه فله العظمة والكبرياء والصلوة والسلام على رسوله الذي ختم  
 به الانبياء فلا يمكن نظيره عند العقلاء بلا امتراء وآله واصحابه الذين ضربوا رقاب الكذابين للكن بين  
 فہم الانقياء الاصفياء آباء مخفی زہد کہ اس چودھویں صدی کے وہابیوں نے اول تو اسکان کذب باری کو عین  
 ایمان جان کر اسکو عوام میں شہرت دی اور یہی کہتے رہے کہ کذب باری ممکن ہو وقوع اسکا محال ہو اب انکے بعض علماء نے وقوع  
 کذب باری کو قبول کر لیا اسکان کذب باری کی شہرت حضرت گنگوہی صاحب سے شروع ہوئی کہ اول مسئلہ  
 براہین قاطعہ و انوار ساطعہ میں یہی اسکان کذب باری لکھا ہے بعض اہل طغیان نے وقوع تک ثبوت بھیجالی  
 حضرت گنگوہی صاحب سے وقوع کذب کے بارے میں فتویٰ طلب کیا گیا حضرت گنگوہی نے صاف لکھا  
 کہ وقوع کذب باری کا قائل کافر و بدعتی و ضال تو کیا بلکہ فاسق بھی نہیں ہو اور وقوع کذب باری کے معنی درست ہونا و فاسق  
 اور ایسے چند امور دوسرے لکھ دئے عوام کے ایمان کی حفاظت کیواسطی یہ تقریر مختصر رقم نے کرنا مناسب جانا اللہ تعالیٰ  
 بکرہ و بفضل نافع کہ آپن یارب العالمین **قول** وبالله التوفیق و بیدہ ازمۃ التحقیق اس قائل نے جماعت  
 کثیرہ علماء سلف کی طرف نسبت قبول کرنے خلف و عید کی کی ہو رہی تھی میں ہو والفرق بین السلف والخلف  
 بن السلف الصد الاول من التابعین منهم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ والخلف بالفتح من بعدہم بالخیار  
 شرح مدارج علوی میں ہوا المراد من السلف الصحابة والتابعون وابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ و جمعہ الامام  
 بن السلف الصحابة والعلماء المجتہدین ان تمام عبارات علماء سے واضح ہے کہ سلف صحابہ و تابعین و مجتہدین  
 کو کہتے ہیں علماء کی بول چال میں اسکے موافق اس قائل کے قول کے یہ معنی ہوتے کہ جماعت کثیرہ صحابہ و تابعین  
 و مجتہدین وقوع خلف و عید کو قبول کرتی ہو اور یہ سراسر غلط اور دہی ناقصین فی العلم کی ہوا ان اکابرین



مین سے یہ کوئی قبول نہیں کرتا بلکہ بعض اشاعرہ غیر محققین بلکہ ظاہرین وقوع خلف وعید کو قبول کرتے ہیں  
**شامی** مین ہر حال بخلاف فی الوعدہ فظاہرہ ما فی المواقف والمقاصد ان الاشاعرہ قائلین بجوازہ  
 لانہ لا یعد نقصا بل جودا وکرم ما وصرح التفتازانی رعبہ بان المحققین علی عدم جوازہ وصرح النسفی  
 بانہ الصیحح الاستحالة علیہ تعالیٰ انتہی اس عبارت سے واضح ہے کہ اشاعرہ غیر محققین جواز خلف وعید کے قائل  
 ہیں اور محققین اسکو قبول نہیں کرتے ہیں شیخ الشیوخ اس قائل کے **شاہ عبدالعزیز صاحب زمانے**  
**مین تفسیر غزالی** مین تحت آیت فلن یخلف الله عهدہ کے بعضی از ظاہر مینان گفتہ اند کہ خلاف ور وعدہ

نیک نقصان است و در وعید بر لطف و کرم مبنی است بر قیاس غائب بر شاہد و رقیق او تعالیٰ کہ ہر اشیاء جمیع عیوب  
 و نقائص است خلاف خبر مطلقاً نقصان است خواہ نیک باشد خواہ بد اس سے ظاہر ہے کہ بعضے ظاہر مین لوگ غائب  
 کو حاضر و شاہد پر قیاس کر کے اسکے قائل ہوئے ہیں اور یہ قائل ہونا انکام و دوہ چنانچہ شاہ صاحب بھی رد کرتے ہیں پس  
 واضح ہے کہ خلف وعید کو فقط بعض اشاعرہ غیر محققین و ظاہر مین نے قبول کیا ہے اور یہ لوگ قبول کر نیوالے جو بعضے اشاعرہ ظاہر  
 مین مین مجتہدین و صحابہ و تابعین مین سے ہرگز نہیں ہیں پس سلف مین سے نہیں مین پس سلف کی طرف نسبت قبول کر نیکی  
 کرنا او نہ افتراء اور بہتان و دروغ محض ہے اور لفظ سلف سے مراد یہ بعضے اشاعرہ غیر محققین و ظاہر مین لینا مخالف عرف علماء  
 و اکثر الاستعمال کے ہے اور ظاہر کے خلاف ہے اور مخالف عرف و ظاہر کی نیت خصوصاً ایسے موقع مین مقبول نہیں ہو اسکے  
 نظائر کتب مین موجود ہیں اگر ان حضرات کو وقوف ہووے تو دریافت کر لیں یا بلا قرینہ عرف و مخالف نیت کا درست ہونا  
 اور دوسرے کے نزدیک ثابت ہونا منوی کا مخالف عرف و ظاہر کے تصریحات علماء سے ثابت کرین تقول باطل کیسکا  
 مقبول نہیں ہے یہ حضرات بدون حوالہ علماء کے ایسے ہی تقول باطل کیا کرتے ہیں اور فقط اپنے توہمات کو ہی دوسروں کے  
 حقیقین دلیل شرعی قرار دیتے ہیں کوئی اہل عقل اسکو قبول نہیں کرتا ہی پس اس قائل کے قول سے صحابہ و تابعین  
 مجتہدین پر بہتان و افتراء ہونا ثابت ہے اور بعضے اشاعرہ غیر محققین ظاہر مین جو قائل خلف وعید کے ہوئے ہیں تو وہ اس  
 خلف وعید کے قائل نہیں ہوئے ہیں کہ جسمین کذب باری لازم آتا اور قبول کرین اور وقوع خلف وعید سے وقوع  
 کذب باری کو وہ تسلیم کرین بلکہ وہ اس خلف وعید کے قائل ہوئے ہیں کہ اسکے وقوع سے کذب باری لازم آتا ہے  
 قبول کرتے ہیں چنانچہ وہ جو خلف وعید مین کرم ہونا وجہ جواز کی بیان کرتے ہیں تو وہ اسی خلف وعید کی طرف اشارہ  
 کرتے ہیں کہ جو کذب باری و تبدیل سے بالکل سبہ ہے نہ اس سے امکان کذب باری مفہوم ہے نہ وقوع کذب باری کی  
 اوسمین بوہ چنانچہ اونکی مراد علماء نے بیان فرمائی ہے **حاشیہ علی حکیم علی الخیالی** مین ہر مراد ذلک البعض  
 بقولہم ان الخلف فی الوعدہ کرم ان الکریم اذا خبر بالوعدہ قال لا نق بھا لہ وملتصی کرمہ ان یتنی اخبارہ  
 علی المشیۃ جمیع العمومات الواردة فی الوعدہ معلقة بالمشیۃ وان لم یصح یجاز جواز اللعاصین ومنعہم فلا یلزم







میں ہوں اور وہ دکانوں بھولوں راغنا یا مہر را رعد اسمعك واسمع منا و یعرضون بالکلمۃ ربنا من الیوم  
 و ہر الامور من عن النسبۃ ہم ولوا فی الصورہ اور ایسی ہی اماموں انشاء اللہ خفیہ شافیہ کے درمیان مختلف خیالات ہیں  
 میں شافیہ جازر کہتے ہیں اگر اس کہہ میں شک و تردد کیا قصہ ہو و تبرک و تہنن بذر الہی و نفی عجب ہو یا تا قصہ ہو تو خفیہ کے  
 نزدیک بھی جازر ہو لیکن چونکہ صورت شک اس کہہ میں اگرچہ معنی قبح ہو اسلئے کہنا اسکا ایما نہیں کہ یہ اصل الہامی  
 شیخ عبد الحق محدث دہلوی میں ہو اگر قصہ تبرک و تہنن بذر الہی و نفی عجب زکیہ نفس و اہام عاقبت یا تردد و حصول ایمان قائل  
 سمجھی کہ اولئک ہم المؤمنون خدا بدن اشارت میکند گوید روا باشد و معہذا لگوید بہتر تا صورت شک تو ہم تردد و ایمان ہو  
 و بر زبان نرود ایسی و تشبہ صورت کہ سبب جیسو داعنا کہنا ممنوع ہو اور اماموں انشاء اللہ کہنا اچھا نہیں ہو و جیسو کہ  
 سجدہ کا تشبہ انکار کہ سبب اور دروازہ مسجد کا بند کرنا تشبہ کہ سبب مکروہ و ناجائز لکھا ہو ایسی ہی تشبہ صوری کہ سبب خاف و عید  
 کا لفظ نسبت خدا تعالیٰ کو کہنا محققین نا جائز فرماتے ہیں اور اسکا کوئی قائل نہیں ہو اور کیسیو تصریح نہیں کی ہو کہ مجوزین خلف عید  
 کو نزدیک امکان کذب باری یا وقوع کذب باری تعالیٰ جائز ہو بلکہ معتبرین و محققین علماء تصریح فرماتے ہیں کہ بالاجماع کذب باری باطل ہو  
 اور بالاتفاق نقص ہو اور اجماع عقلا رکاہو کہ خدا تعالیٰ کذب سوترہ ہو اور اجماع ہو کہ کذب تنفی ہو اور کذب باری کا نقص عقلی ہونا  
 بالاتفاق ہو اور کذب قبح عقلی ہو نہیں کسی کا نزاع نہیں ہو چنانچہ چند محققین کی عبارت جو اس میں پل میں نقل کیجاتی ہیں بشیخ کبیر  
 میں ہو فان العقل لا یجمعوا علی انہ تعالیٰ عن الکذب مسلم الثبوت و شرحہ لہ العلم من ہو والجواب انہ ای المذکور  
 نقص فی تخریجہ تعالیٰ کیف قدما نہ لا نزاع فیہ فانہ عقلی باتفاق العقل انتہی اور موافق میں ہو یمتنع علیہ الکذب اتفاقا  
 حیالی میں ہو الکذب منتقا بالاجماع حاشیہ علی حکیم میں ہو لو لم یقع لزوم الکذب فی کلامہ تعالیٰ و ہو باطل بالاجماع انتہی  
 شرح مقاصد میں ہو لزوم الکذب فی اخبار اللہ تعالیٰ مع الاجماع علی بطلانہ و لزوم تبدیل القول مع النص علی انتفاء  
 مشکل انتہی اور موافق میں قبل خاتمہ کہ ہو وقد اجمعوا علی حدوث العالم و وجود الباری و انہ لا خالق سواہ و انہ قدیم  
 متصف بالعلم والقدرة و سایر صفاتہ الجلالیۃ و الاشبیہ لہ و لا ضد و لا ند و لا یحل فی شئی و لا یقوم بذاتہ حادث و لیس  
 فی خیر و لا حجتہ و لا یصح علیہ الحکۃ و الانتقال و لا الیہل و لا الکذب جب ان تصریحات علماء متبحرین موافق و اجماع ہونا کذب  
 کو بطلان و انتفاء و نقص ثبات ہو تو یہ امر ظاہر ہو کہ مجوزین خلف و عید کا خلاف کذب بطلان و استحالہ میں نہیں ہو اور ان  
 محققین کو نزدیک انکا یعنی مجوزین خلف و عید کا قول و مذہب یہ ہرگز نہیں ہو کہ کذب باری کا امکان یا وقوع جائز ہو اگر مجوزین  
 خلف کذب باری کو امکان یا وقوع کو قائل مستعد ہو یا صحابہ یا تابعین یا مجتہدین و من بعد ہم میں ہو کسی کا قول ہو یا انشاء  
 و ماترید یہ میں کوئی امکان یا وقوع کذب باری کی طرف گیا ہو تا قوض و علماء محققین و معتبرین میں ہو کوئی تو ذکر کرنا کہ فلان  
 صحابی یا تابعی یا مجتہد یا شایخ یا فلان اشاعرہ ماترید یہ میں ہو استحالہ و بطلان کذب باری تعالیٰ کو قبول نہیں  
 کرتا ہو و امکان یا وقوع کذب باری تعالیٰ کا قائل ہو جیسو دوسرے مسائل صحابہ و تابعین وغیر ہم کے خلاف کو علماء



تحریر و تالیف میں کتب دینیہ و انعماء و عقائد میں دیکھیں مسائل میں کسی کا اختلاف ہو یا اس کا علم  
ضرور ذکر کرتے ہیں فروعات میں اختلافات بہت ہیں عقائد میں اختلاف کم ہو کم ذکر کرتے ہیں مسئلہ  
تکوین و انما مومن انشاء اللہ میں مثلاً اختلاف ہو کتب عقائد میں مذکور ایسی ہی کذب باری کے درمیان میں اگر ان کا برین  
اہل حق میں سے کسی کا اختلاف ہو تا تو ضرور علماء ذکر کرتے جب وہ ذکر نہ کیا بلکہ برعکس اس کے اتفاق و اجماع و استحالة  
و بطلان کذب باری پر ذکر کیا جیسا کہ ابھی اوپر کتب دینیہ معتبرہ مذکورہ سے گذرا ہو تو یہ بات یہی ہو کہ اس میں کسی اہل حق  
کا اگر برین مذکورین میں سے خلاف نہیں ہو نہ سلف کا نہ خلف کا بلکہ غیر اسلام فرقہ حکما کا بھی کذب باری تعالیٰ کو محال  
کہتا ہو **شرح مسلم الشیخ محمد بن ہرکونہ** من الاستحالة العقلية (اثبتہ الحکماء) ای ثابت کو نہ نقصا مستحالة انصاف  
تعالیٰ وہ الفلاسفہ مع کوفہم لایسندون اقوالہم الی نبی من الانبیاء انتھے اور فرقوں بدعیہ سے بھی کوئی قائل اسکان یا  
وقوع کذب باری تعالیٰ کا نہیں ہو سوا ایک فرقہ کے معتزلہ ہیں سے کہ وہ مزوریہ ہو وہ خدا تعالیٰ کو کذب اور ظلم پر قیاد کرتا ہے  
اور بھی اس کے اقوال قطبیہ اس قسم کے ہیں موافق و شریعہ میں مذکور ہیں اگر اس فرقہ کے خلاف کے سبب سے کوئی شخص  
اسکان کذب باری یا وقوع کذب باری کے قائل کو کافر یا بدعتی ضال یا فاسق نہ جانے تو دوسرا فرقہ معتزلہ کا و خدا کا قائل ہو  
چنانچہ **شرح مواقف** میں ہر الحابطۃ ہو احمد بن الحابط نسباً تبعاً الیہ وہو صاحب النظام قالو للعالی الخ  
قدیم وہو محدث والمحدث هو المسیح والمسیح هو الذی یحاسب الناس فی الآخرة وهو الماد بقولہ جاء ربک بالبرکات  
صفا صفا وهو الذی یاتی فی ظل من الغمام وهو المعنی بقولہ علیہ السلام ان الله خلق آدم علی صورته وبقولہ علیہ السلام  
یضع الجبار قدیمہ فی النار واما اسمی المسیح لانه قد ذرأ الاجسام وخلقها انتھے اس عبارت سے واضح ہو کہ وہ خدا تعالیٰ کا  
دو خدا کا قائل ہو پس خدا تعالیٰ کی وحدانیت میں بھی خلاف ہو پس چاہئے کہ دو خدا کہنے والی کو بھی کافر یا ضال یا فاسق  
نہ کہنا چاہئے اور اہل حق تو بسطرح و خدا کہنے والی کو کافر یا ضال نہ ہیں ایسے ہی اسکان یا وقوع کذب باری تعالیٰ کے قائل کو بھی  
کاذب جانتے ہیں اس لئے کہ جیسے دو خدا کہنا مخالف دلیل عقلی و شرعی کے ہو ایسے ہی اسکان یا وقوع کذب باری بھی مخالف  
دلیل عقلی نقلی کے ہو جیسے آیت قرآنیہ الھکیم الہ واحد سے تعدد الہ کا اعتقاد کفر ہو کیونکہ مخالف آیت مذکورہ کے ہو ایسے ہی  
من اصدق من اللہ حدیثاً سے کذب باری کے اسکان یا وقوع کا اعتقاد کفر ہو کیونکہ مخالف آیت مذکورہ کے ہو اور  
بسطرح تعدد الہ منافی واجب الوجود کے ہو اور منافی ذات پاک کے ہو ایسے ہی کذب باری تعالیٰ بھی منافی ذات پاک  
کے ہو تعدد الہ بائین طور منافی ذات واجب الوجود کے ہو اگر دوسرا خدا ہو گا تو خدا ہونیکے واسطے واجب الوجود ضرور ہو متنع الوجود  
یا ممکن الوجود کا خدا ہونا بدیہی ہو عقلا کے نزدیک پس جیسے جناب باری عز اسمہ واجب الوجود ہو دوسرا خدا بھی واجب الوجود  
ہو گا واجب الوجود ہونے میں جب دونوں خدا شریک ہوئے تو ہر ایک کو دوسرے سے جدا و ممتاز ہونیکے واسطے ایک  
ایک چیز دوسری و دونوں میں ہونا چاہئے پس ہر ایک میں دو چیزیں ہونیں تو ہر ایک مرکب ہو گیا اور مرکب اپنے اجزا کی



طرف محتاج ہوتا ہو پس ہر ایک محتاج ہوگا اور حیلان منافی وجوب الوجود یا اسی قسم کے کوئی دوسری تقریر ضرورتاً  
 میں سے بیان کی جائے جو منافی ذات یا الہیہ سے پس اس پر کذب باری کا منافی ذات واجب الوجود کے ہر کیونکہ وہ ذات  
 پاک مستجمع جمیع صفات کے ہو اور منزه ہو جمیع عیوب اور نقائص سے اور تنزیہ عن النقائص کے اعتباراً منافی منافی ہو  
 اور کذب باری تعالیٰ بھی نقائص میں سے بالاجماع ہر چنانچہ اوپر کی عبارات سے واضح ہو اور عبارت شمس موقوف  
 کی ہو ورنہ (ای الکذب) نقص النقص علی اللہ محال اجماعاً انتہی جس سے کذب کا نقص ہونا اور نقص کا بالاجماع خدا تعالیٰ  
 کے حق میں محال ہونا واضح ہو اس واسطے کہ وجوب الوجود ذات منزه عن النقائص کے منافی ہونا نقائص میں سے کذب  
 کا منافی ذات واجب الوجود ذات منزه عن النقائص کے ہونا واضح ہو پس مسطح دلیل عقلی نقلی سے تعدد محال ہو  
 ایسے کذب باری تعالیٰ دلیل عقلی نقلی سے محال ہو اور منافی ذات واجب الوجود کے ہو اور جب طرح قائل تعدد کا فرہو قائل  
 کذب باری تعالیٰ بھی کا فر ہو اگر کسی کو تصریح معلوم نہ ہو کہ خدا تعالیٰ کے حق میں کذب کا کرہ ہے کا فر ہو جاتا ہو تو تصریح یہ وجود  
 ہوا **ماہم رازی تفسیر کسیر** میں تحت آیت اذا استیاس الرسول الایۃ کے فرماتے ہیں لان المؤمن لا یجوز ان یظن باللہ  
 الکذب بل یخرج بذلک عن الایمان فکیف یجوز مثله علی الرسول اور کذب کا نقص ہونا اور معلوم ہوا اور نقص خدا تعالیٰ  
 کی طرف نسبت کر نیسے کا فر ہونا اس عبارت عالمگیر سے بھی واضح ہو یکفراذ وصف اللہ تعالیٰ باللیلۃ یہ و نسبہ الی الجمل  
 او البعز والنقص انتہی اور اس سے طعن قرآن مجید و کل شریعت میں ہونا اس عبارت امام رازی سے جو تحت آیت من یقتل  
 مؤمناً بالایۃ کے ہوا واضح ہو معلوم ان فتح هذا الباب فیضی الی الطعن فی القرآن و کل الشریعة انتہی اور شرح **مواقف** میں  
 موجود ہو فاذا اجاز وقوع الکذب فی کلامہا رتفع الوثوق عن احبارہ بالثواب العقاب سائر ما خبرہ من الاحوال  
 بالآجورہ **تفسیر** خدا تعالیٰ کے کلام میں کذب واقع ہوگا تو ثواب و عذاب و باقی خبریں آخرت کا اعتبار جاتا رہیگا اور اس طرح  
 کذب باری ممکن یا واقع ہوگا تو معجزہ بھی صدق نبی علیہ السلام پر والی ہوگا پس ثبوت نبوت کا بھی ہوگا یہ تمام کفریات  
 قائل کذب باری کے اسکان یا وقوع پر لازم آتے ہیں اور تمام امور اعتقاد یہ ایمانیہ و رہم برہم ہوئے جاتے ہیں پس واضح ہو  
 کہ اسکان یا وقوع کذب باری کا کوئی اہل اسلام قائل نہیں ہو تمام اہل اسلام و عقلاء و سوائے فرقہ مزداریہ کے یا ان کے  
 بھائی و ماہیہ کے کوئی اسکان کذب باری باری تعالیٰ کا قائل نہیں ہو شاعرہ و ما ترید یہ محققین و ظاہر میں تمام کذب باری  
 کے استحالة کے قائل ہیں اور اولہ قطعیہ عقلیہ سے جیسے تعدد الہ باطل ہو اور قائل اسکا کا فر ہو ایسے ہی کذب باری تعالیٰ کا قائل  
 بھی کا فر ہو اس شخص مجیب مجوزین خلف و عید پر قائل ہونے وقوع کذب کا بہتان لگایا ہو ان کے کذب باری تعالیٰ  
 کے وقوع یا اسکان کے قائل ہونے پر چند امور وال ہیں ایک یہ کہ علماء متبعین بالاجماع کذب باری تعالیٰ کا باطل و نقص  
 عقلی ہونا فرماتے ہیں اور بالاتفاق اسکا محال ہونا بیان کرتے ہیں اگر سلف یا خلف بمحققین یا ظاہر میں سے کوئی  
 بھی اسکان و جواز کا قائل ہوتا تو اتفاق و اجماع انفراتے بنا کہ صراحت ذکر کر دیتے کہ فلاں صحابی یا تابعی یا مجتہد یا ممتن



یا غیر محقق کا اس میں خلاف ہو جیسا کہ مسائل مختلف ہیں اعتقاد یہ و ثانیہ میں بطرح خیاف ہونا ذکر کر دیتے ہیں اس اختلاف  
 ذکر نہ کرنا اور اتفاق و اجماع کی تصریح کرنا دلیل واضح ہو کہ ہرگز کوئی بھی سلف و خلف شاعر و ماترید یہ وقوع یا امکان  
 کذب باری تعالیٰ کا قائل نہیں ہو وہ سہرا امر یہ کہ قائلین خلف و عید کی طرف سے ایسے ابو بکر نقل کرتے ہیں کہ لزوم و  
 تبدیل قول مجوزین خلف و عید پر ہرگز لازم نہیں آتا ہوا اگر ان کے نزدیک کذب باری تعالیٰ جائز ہوتا تو کوئی عالم تو یہ ذکر کرتا کہ  
 مجوزین خلف و عید کذب باری تعالیٰ کے قائل ہیں ان کے نزدیک کذب لازم آئے خلف و عید میں ان کے نزدیک استحالة لازم  
 نہیں آتا ہوا جب یہ کہنے بالتحصیل بیان نہ کیا تو واضح ہو کہ ان کے نزدیک کذب باری تعالیٰ کا وقوع یا امکان جائز نہیں اس واسطے  
 ان کی طرف کوئی عالم نسبت نہیں کرتا اور فلسفہ امر یہ کہ اولہ قطعیہ عقلیہ و نقلیہ سے مانند تعدد والہ کے کذب باری باطل ہو اور  
 جیسے قائل تعدد والہ کا فرمایا ہے ہی قائل کذب باری بھی کا فرمونا اور معلوم ہو چکا پس سلف و خلف و اشاعرہ و ماترید یہ  
 محققین و غیر محققین جو اہل اسلام میں خصوصاً اہلسنت و جماعت ان کے حق میں یہ گمان کرنا کہ انھوں نے مخالف اولہ  
 قطعیہ عقلیہ و نقلیہ کے ایسا امر جس کا کفر ہونا ثابت ہو اور تمام امور اعتقاد یہ کی بجائے جس سے ہوئی جاتی ہو اپنا مذہب ملت  
 ٹھہرایا ہو عقل سلیم میں ہرگز نہیں آسکتا ہو اور اس کا قصد و ارادہ ہرگز کوئی اہل اسلام قبول نہیں کر سکتا ہوا اولہ ان کے  
 قول سے اس کا بوضاحت ثبوت نہیں اگر بالفرض اوں کا کلام اس پر وال بھی ہوتا تو جب بھی معنی ظاہری اور کسی مراد ہونا  
 عقل سلیم کے نزدیک نہیں ہو سکتا ہو تو ان کے کلام کو ما اول و مصروف عن الظاہر کرنا واجب و ضرور ہوتا پس کسی اہل اسلام  
 کو عقیدہ میں وقوع کذب کا ثبوت یا امکان کذب کا ثبوت نہیں ہو کہیں کہیں بطور معارضہ فاسد بالفاسد و الزام بمقابلہ  
 خصم قبول مقدوریت و امکان کا کر دیا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اوس معارض و ملزم کا کوئی عقیدہ و مذہب ہے  
 حج الزامیہ سے کتب فن مملو میں اولہ توحید میں بھی اس طرح کبھی محققین نے کہہ دیا ہو اور معارضہ فاسد بالفاسد و الزام  
 کے طور پر قول ایسا بیان کر دیا ہو جس سے توحید کے مخالف ثابت ہووے کتب کلامیہ کو دیکھو ان میں یہ ہوا نہیں کہ  
 اس سے یہ لازم آتا ہو کہ قائل کا عقیدہ توحید کا نہیں ہو ایسا خیال تو کوئی بڑا حق بھی نہ کر گیا کہ جائیکہ کوئی عالم  
 عاقل اگر کوئی یہ کہے کہ بالنظر الی الذات مع قطع النظر عن الدلیل یہ اتساع معلوم نہیں ہوتا ہو ہی امکان کذب ہو تو جواب  
 اس کا بعد تسلیم اس امر کے کہ کذب باری من حیث ہو کذب باری بالنظر الی الذات ممکن معلوم ہوتا ہو یہ دیا جاسکتا ہو کہ اگر ہی  
 امکان امکان بالذات ہو تو چاہئے کہ تعدد والہ بھی ممکن بالذات ہو جاوے کیونکہ تعدد والہ انکا بطلان بھی دلیل سے ہی معلوم  
 ہوتا ہو اور توحید جانتے کیواسطے احتیاج دلیل کی ہوتی ہو اس واسطے علماء و متبحرین اولہ قائم کرتے ہیں اور حاشیہ علیہ حکیم  
 علی الخجالی مطبوعہ نولکشور صفحہ ۵۳ سطر ۱۹ میں بھی یہ موجود ہے لافق فی اللاحین والجبہین القیدین فی ان وجود  
 کا منہا ممتنع بالنظر الی الدلیل عند المتکلمین و ممکن بالنظر الی ذاتہا مع قطع النظر عما سواہا کما لا یخفی انتھے پس ایسا امکان  
 وقوع والہ میں بھی ہو لکن یہ امکان معنی کون اشیء بحیث لم یکم العقل عند التامہ بالمتابعہ و لا بوجوب ہو اس کو امکان ہونی



کہتے ہیں کہ امکان ذاتی سے عام ہو یعنی یہ امکان وہاں بھی پایا جاتا ہے جہاں ممکن بالذات نہیں ہوتا ہو یعنی متمنع بالذات  
 کو بھی یہ امکان شامل ہو جائے۔ **حاشیہ چہ علی الخیالی** میں ہو کونالشیء بحیث لا یحکم العقل عند التحلیۃ بامتناع تحققہ  
 ولا بوجوبہ ہوا لامکان الذہنی وهو اعم من الامکان الذاتی للتحققہ فی الممتنع بالذات الذی امتناعہ علی العقل اذا کان  
 معقدا امتناعہ کسبیا انتہی **حاشیہ علی حکم علی الخیالی** میں ہو قولہ ہذا ہوا لامکان الذی امتناعہ علی العقل اذا کان  
 بامتناعہا بعد التحلیۃ ہوا لامکان المفہوم تجوز الذہن وفضہ مع عدم المانع الشامل للمتنع الذی یكون العلم بامتناعہ  
 کسبیا اذ یصدق علیہ ان العقل بعد التحلیۃ لا یحکم بامتناعہ انتہی پس یہ امکان منافی متمنع بالذات کے نہیں ہو پس کذب  
 باری تعالیٰ و تعدوالا و دون متمنع بالذات ہی رہے امتناع ذاتی نظری وہی ہو سکے باعث سے ناقصین فی العلم امتناع ذاتی  
 کو نہیں سمجھتے ہیں بلا دلیل کذب باری تعالیٰ کو ممکن بالذات بتاتے ہیں اور وقوع کذب باری کو درست کہہ کر ایمان کھو تو ہیں  
 مضطرب عاقلین اس تقریر کو خیال فرما کر کذب باری کے محال بالذات اور قائلین امکان وقوع کذب باری کے  
 عقیدہ کفریہ پر واقف ہو جائیں گے جب فقط اس امکان ذہنی کے سبب کذب باری کو ممکن یہ لوگ جانتے ہیں اور جا بجا  
 کہتے پھرتے ہیں اور اخبارات و شہادتات میں بھی مطبوع کر دیا ہو کہ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہو تو معلوم ہو گیا کہ ایسا امکان  
 ذہنی ممکنین کے نزدیک تعدوالہ میں بھی ہو پس چاہئے کہ یہ بھی کہتے پھریں کہ مان مان دو خدا بھی ہو سکتے ہیں لغو و  
 باطل من ذلک اور مولوی احمد حسن صاحب کے رسالہ کی جو عبارت نا تمام اس مجیبے لکھی ہو تو اس سے ناواقف  
 لوگ یہ خیال نہ کریں کہ مولوی احمد حسن صاحب بھی مانند اس مجیبے مجوزین خلف وعید کو قائل وقوع کذب باری  
 کا لغو و باطل من ذلک بتاتے ہیں یا وہ اسکو ثابت کرتے ہیں کیونکہ انھوں نے اس عبارت کے قریب تصریح کر دی ہو کہ  
 وقوع کذب باری بالاجماع باطل ہو جس سے واضح ہو کہ اسکا کوئی قائل نہیں ہو اور انھوں نے بھی اپنے رسالہ میں  
 یہی ثابت کیا ہو کہ مجوزین خلف وعید ہرگز امکان کذب باری کے قائل نہیں ہیں پس اس غرض کے واسطے عبارت  
 مولوی احمد حسن صاحب اگر اس مجیبے نقل کی ہو تو یہ سراسر عوام کو فریب میں ڈالا ہو اور کوئی دوسری غرض صحیح  
 کے نقل کرنے سے ظاہر نہیں ہو اور یہ جو کہا کہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو سو وہ گاہ وعید ہوتا ہو گاہ وعدہ گاہ  
 خبر اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود نوع کا وجود جنس کو مستلزم ہو انسان ہو گا تو حیوان بالضرور موجود ہو گا انتہی  
 یہ بھی مجیب صاحب کے فہم و علم کی خبر دیتا ہو اول اس کلام میں یہ ہو کہ جب وعید و وعدہ و خبر کو کذب کے انواع قرار دے  
 اور کذب ان انواع کی جنس قرار دی ہو اور مثال حیوان و انسان کی دی ہو تو اس سے واضح ہو کہ اس مجیب کے نزدیک یہ کذب  
 ان انواع کا جز ہو جیسا کہ حیوان انسان و بقیر و غنم و فرس وغیرہ کا جز ہو پس لازم آتا ہو کہ کوئی وعدہ و وعید و خبر صادق نہ ہو  
 کیونکہ جب کذب جز ہو تو کذب کا انفکاک کہ جز ہو ان امور سے محال ہوا احتمال وجود الكل بدون الجزاء اگر صدق ان امور  
 میں پایا جاتا تو اجتماع نقیضین لازم آوے گا کیونکہ صدق کذب کا نقیض ہو اور اجتماع نقیضین محال بالذات ہو پس



وعدہ و وعید و خبر کا صادق ہونا محال بالذات ہو پس تمام اخبار و وعدت و وعیدت خواہ خالق کے ہون خواہ مخلوق  
 سب کا کاذب ہونا اور صادق ہونا اس محیب کی تقریب سے لازم آیا اور خدا تعالیٰ و رسل علیہم السلام کے اخبار و وعیدت  
 وعیدت کی نسبت یہ اعتقاد رکھنا اور انکے وعدت و وعیدت و اخبار کا خبر و کذب کو کہنا جس سے صدق الحکام بالذات ہو  
 ہو کفر صریح ہو اور یہ بھی لازم آیا کہ کوئی خبر خواہ متواتر ہو وے یا غیر متواتر موجب یقین ہرگز نہ ہو وے اور حال انکہ خبر متواتر کا  
 موجب یقین ہونا بالاجماع ثابت ہو اور قطع نظر متکلم فقط بالنظر الی الخبر جو خبر کو محتمل کذب کہتے ہیں تو اس سے کسی جاہل  
 کو یہ وسوسہ نہ ہو وے کہ خبر کا کذب جزوی کیونکہ یہ علماء محققین نے تصریح فرمادی ہے کہ خبر تو موجب و سبب صدق  
 ہی ہوتی ہو اور خبر کو دخل ایہام کذب میں ہرگز نہیں ہو ایہام کذب فقط ایک احتمال عقلی ہے کہ عقل اس کے ساتھ حکم  
 کرتی ہو چنانچہ خیالی و عبد حکیم نے مصحح خیالی مطبوع نو لکھنؤ کے صفحہ ۴۲ میں ہو و الخسب للاعتقاد و اما وہم الکذب  
 فلا مدخل للخبیہ و لذا قبل مدلول الخبر هو الصدق و الکذب احتمال عقلی انتہی ہو و عبد حکیم مطبوع نو لکھنؤ کے صفحہ  
 میں ہو لا مدخل للخبیہ فی ایہام الکذب بل هو احتمال بحکم العقل و اما الخبر فموجب الصدق فان قولنا زید قائم یہاں علی  
 ثبوت القيام لزید ضرورۃ اند موضوع (لکن لما جاز تخلفا المدلولات الوضعية عن الالفاظ الدالة علیہا بالعمد علیہا  
 العقلیۃ احتمال عند العقل ان لا یكون مولودہ متحققا لا یكون صادقا اس سے واضح ہے کہ خبر کو وہم کذب میں ہرگز دخل نہیں ہے  
 پس وجود خبر و نحوہ کو مستلزم وجود کذب کہنا جہالت و غیبات صرف ہو الغرض کذب کو خبر و وعدہ و وعید کی جنس قرار  
 دینا یہ سراسر باطل ہو ادنی عقل والا بھی اسکو باطل جانتا ہو چہ جائیکہ علماء اگر یہ مراد ہو کہ قول خلاف واقع کہے وہ خلاف  
 وعدہ و خلاف وعید و خبر خلاف واقع کے جنس ہو اول تو یہ مراد ہونا محیب صاحب کے قول سے متبادر نہیں ہو اور خلاف بار  
 علامت مجازیت کی ہو اور مجاز بلا قرینہ درست نہیں ہو ربہ تسلیم اس مراد کے جس خلاف وعید میں کہ وہ خلاف وعید  
 کا ہی کلام ہو اس کے جنس کذب کوئی عاقل و اہل اسلام قبول نہیں کرتا ہو جو قائلین خلف وعید کے ہیں انکی مراد اول  
 معلوم ہو چکی ہو کہ وہ متعلق مشیت ٹھہرتے ہیں جس میں کذب کی ہرگز جو نہیں ہو پس اس کے خلف وعید کی جنس قرار دینا اور قائلین  
 خلف وعید کا بھی یہی مذہب بتانا کہ وقوع کذب کے معتقد ہیں انکی مراد سے جاہل اور اس اعتقاد کا انکے ذمہ بہتان لگانا  
 ہو اور حضرت محیب نے وعدہ و وعید کو قسم گردانا جو خبر کا چنانچہ اسکے قول سے واضح ہو عاقل پر اور حالانکہ وعدہ و وعید  
 و ونون خبر کے قسمین میں پس قسم کو قسم ان حضرت نے گردان دیا ہو بطلان اسکا عاقلین پر واضح ہو بلکہ اصل مسئلہ  
 جواز خلف وعید معتز کا ہو بعض المسئلت معتزلہ کے اس مسئلہ میں موافقت فقط کی ہو چنانچہ شرح شفا ملا علی  
 قاری مطبوع مصر جلد ثانی صفحہ ۵۲۲ میں ہو قولہم (المعتزۃ) يجوز خلف الوعد لانہ محض کرم مع از اللہ تعالیٰ از اللہ  
 لا یخلف الميعاد وقد جعلت فی هذه المسئلة رسالة مستقلة صمماة بالقول فی خلف الوعد و اعلى بعض اهل السنة  
 حيث دافق المعتزۃ انتہی اس سے واضح ہو کہ اصل میں مسئلہ المسئلت کا نہیں ہو بعض المسئلت اس مسئلہ میں معتزلہ کی



موافقت کی برآورد شرح مقاصد جلد ثانی صفحہ ۲۳ میں ہونے لزوم الکذب فی اخبار اللہ تعالیٰ مع الاجماع علی بطلانہ  
 ولزوم تبذیل القول مع النص الدال علی انتفاء مشکل الجواب ان من تحقق العفو فی حقہ یكون خارجا عن عموم اللفظ  
 بمنزلة الثابت فان قيل صیغة العموم المتعینة عن دلیل الخصوص تدل علی ارادة کل فرد مما یتناولہ اللفظ بمنزلة التخصیص علی  
 واسم الخاص فخرج البعض بدلیل متراخ یكون نسخا وهو لا یجوز فی الخبر للزوم الکذب وانما التخصیص هو الدلالة علی  
 ان المخصوص غیر داخل فی العموم ولا یكون ذلک الا بدلیل متصل قلنا ممنوع بل ارادة المخصوص من العام والتقیید من المطلق  
 شائع من غیر دلیل متصل فدل التخصیص التقیید بعد ذلک وان کان متراخیا بیان لا نسخ وهذا هو المذهب عند الفقہاء  
 الشافعیة والقضاء من الحنفیة وكانوا ینسبون القول بخلاف ذلک الی المعتزلة الا ان التأخر من منہم یعدون ذلک نسخا  
 ویخصون التخصیص بما یكون دلیلہ متصلا ویجوزون الخلف فی الوعد ان اس سے صاف ظاہر ہو کہ بعض متأخرین خلاف  
 وعید کو جائز رکھتے ہیں نہ متقدمین و سلف اور قدرت علی الکذب مع امتناع الوقوع کو جو کما اتفاقاً یہ پایا ہو اور کہا ہو کہ ہمیں کسی کا  
 خلاف نہیں ہو یہی سراسر دعوہ ہو کہ کتب معتبرہ میں علماء بجزین تصریح فرماتے ہیں کہ قدرت ممکنات صرفہ سے ہی متعلق ہوتی ہو اور  
 اور ممکنات کے ہی ساتھ متعلق ہونا قدرت کا خاص ہو واجبات و ممکنات سے قدرت الہی متعلق نہیں ہوتی ہو بلکہ قدرت خداوندی  
 کا ممکنات واجبات سے متعلق ہونا محال ہو کیونکہ قلب حقایق یا تحصیل حاصل محال لازم آتی ہو اگر قدرت کا متعلق ہونا واجبات و  
 ممکنات سے فرض کیا جائے چنانچہ اسکی تقریر کلام علماء میں آتی ہو اور ناقصین فی العلم اپنے قصور فی العلم کے سبب تو ہم پاس  
 کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی قدرت کے تحت میں کذب باری داخل نہ ہو گا تو خدا تعالیٰ کا بجز لازم آوے گا اتنی تمیز و علم او کو نہیں ہو کہ اول  
 علماء رویکہ معلوم کریں کہ ممکنات واجبات پر قدرت ہو نیسے بجز لازم نہیں آتا کیونکہ ممکنات واجبات وظیفہ محل قدرت نہیں ہیں  
 تو جب لازم آتا کہ وظیفہ محل قدرت پر قدرت ہوتی کہ وہ ممکنات صرفہ میں یہ تمام علماء کے کلام میں مصرح ہو شرح مواقف بطور  
 نوکشتہ صفحہ ۵۹ میں ہواں علمہ تعالیٰ المفہومات کما المکنۃ والواجبۃ والمتعۃ فواعم من القدرة لانها تخص بالمکنات دون  
 الواجبات المتعۃ **وحاشیہ بحوری** میں ہو بخلاف القدرة والارادة لم تتعلق الا بالمكن ان ذلوتعلقا بالواجبات لا ترتب  
 فیہا الوجود فیلزم تحصیل الحاصل والعدم فیلزم قلب الحقایق لان حقيقة الواجب مالا یقبل العدم ولو تعلقت بالمتخیلات  
 لا ترتب فیہا الوجود فیلزم قلب الحقایق لان حقيقة المستحيل مالا یقبل الوجود والعدم فیلزم تحصیل الحاصل **شرح عقائد علی**  
 میں ہو الکذب نقص النقص علیہ تعالیٰ محال فلا یكون من المکنات لا یشمل القدرة کما لا یشمل القدرة سائر وجوہ النقص علیہ  
 کالجہل والعجز ونفی صفات الکمال انتھی اور **حاشیہ بحوری** میں ہو ولا یلزم من عدم تعلق القدرة بجز لا یشملها من وظیفہا  
 ولا ینالها لو تعلقت بہا لزم الفساد اذ یلزم علیہا تعلقہا باعدام الذات العلیۃ وبسلب الالوہیۃ عنہا ونحو ذلک یہ معلوم سقوط  
 قول بعض المبتدعۃ ان اللہ قادر علی ان یتخذ ولذا اذ الوہم بقید علیہ لکان عاجزا یتجمل **حاشیہ عبد الحکیم** میں ہو ان عدم  
 القدرة مع المتع بالغیر لیس بجز لانہ لیس بحلا للقدرة اذ ہی یعلق بالمکنات الصرفة لا یرى انہ تعالیٰ لا یقدر علی اعدا



